



بررسی اصول و معیارهای پدافند غیرعامل در طراحی شهر زیرزمینی کرد علیا

نرگس درویش طالخونچه^۱; سید غلامرضا اسلامی^۲; حسین سلطانزاده^۳

^۱ دانشجوی دکتری معماری، گروه معماری، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

^۲ هیئت‌علمی دانشکده معماری، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران

^۳ هیئت‌علمی دانشکده معماری و شهرسازی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

دریافت دست نوشته: ۱۳۹۹/۱۱/۰۶ پذیرش دست نوشته: ۱۳۹۹/۰۷/۰۱

چکیده

واژگان کلیدی

تاریخ معماری ایران اسلامی گویای ارزشمندی‌هایی است که می‌تواند سبب شود الگوهای مطلوب معماری و شهرسازی برمبنای پایداری و تداوم استخراج شود. یکی از نمونه‌های موفق در شهرسازی ایران، پدیده شهرهای زیرزمینی است. شهرهایی که چه باهدف امنیتی و چه ذذهبی پدید آمده و گویای آن است که ملاحظات دفاعی و استراتژیک از مهم‌ترین عوامل در شکل‌گیری این‌گونه از معماری بوده است. مقاله حاضر با تأکید بر معماری شهر زیرزمینی کرد علیا و تحلیل الگوهای ساختاری معماری آن در راستای تطبیق با اصول معماری پدافند غیرعامل برآمده و نسبت به تحلیل این الگوها اقدام نموده است. مقاله با ماهیت کیفی و شیوه توصیفی - تحلیلی و با تأکید بر روش کتابخانه‌ای و تحقیقات میدانی در خصوص معماری شهرهای زیرزمینی پرداخته شده است. پس از بررسی اصول معماری پدافند غیرعامل و تطبیق و تحلیل در حوزه معماری زیرزمینی و دستکند نسبت به استخراج الگوهای پایدار این‌گونه از معماری اقدام شده است. نتایج حاصل از تحقیق نشان می‌دهد که معماری شهر زیرزمینی کرد علیا که در رده معماری دستکند قرار می‌گیرد، ضرورتاً بر اساس مبانی امنیت شکل یافته و در خصوص الگوهای مکان‌یابی، استقرار، ساختار فرم، فضاهای ارتیاطی و فضاهای زیستی و هندسه فضاهای حرکتی ماهیتی پایدار داشته است و قابلیت تطبیق پذیری بر اساس اصول و معیارهای پدافند غیر عامل را دارد. و در مقام مقایسه با سایر معماری‌های دستکند می‌تواند الگویی مطلوب و پایدار جهت استمرار در ساختارهای جدید شهری قرار گیرد.	پدافند غیرعامل امنیت شهر زیرزمینی کرد علیا
--	---

۱- مقدمه

بیش از ۴ میلیارد انسان جان داده‌اند (فرهانی و فشارکی، ۱۳۸۹). در این میان شکل‌گیری شهرهای زیرزمینی همواره تابع علل و شرایط متفاوتی بوده است که ملاحظات دفاعی و نظامی، از جمله مهم‌ترین این عوامل در تمام طول تاریخ بوده است. این بدین معناست که همواره ایجاد امنیت از جمله دغدغه‌های بشر بوده است.

انسان همواره در پناه عوامل و عناصر طبیعی محیط اطراف خود، در جستجوی امنیت و آسوده زیستن بوده و به دنبال این مهم، به کارگیری ملاحظات دفاعی و امنیتی در ایجاد سکونتگاه‌های اولیه و سپس روستاهای شهرها بهشدت مورد توجه بوده است. بشر در طول تاریخ تمدن خود، ۱۴۰۰ جنگ را پشت سر گذاشته و در جنگ‌ها

* نویسنده مسئول: تهران، میدان انقلاب، خیابان انقلاب، دانشگاه تهران، پردیس هنرهای زیبا، کد پستی: ۱۴۱۷۹۳۵۸۴۰، شماره تماس: ۰۹۱۲۶۹۵۹۵۵۶
رایانمه: gheslami@ut.ac.ir

این مقاله مستخرج از رساله دکتری نرگس درویش طالخونچه با عنوان "تبیین معماری دستکند ایرانی با رویکرد زبان الگو (مطالعات موردی: دستکند‌های استان اصفهان)" به راهنمایی دکتر سید غلامرضا اسلامی و مشاوره دکتر حسین سلطان‌زاده در گروه معماری، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران می‌باشد.

۲- مبانی نظری

پدافند غیرعامل

پدافند غیرعامل به عنوان یکی از راهبردهای سرزمینی در مدیریت کشور، اهمیت فرایندهای دارد. معادل انگلیسی این اصطلاح که *Passive Defence* نام دارد، در مقابل اصلاح *Passive Defence* قرار می‌گیرد. قرارگیری واژه *Active Defence* نشان می‌دهد که هدف از چنین دفاعی استفاده از امکانات غیرنظمی است (Hausen, 2013:6). در زبان فارسی نیز از نظر واژه‌شناسی، واژه "پدافند" از دو جزء "پد" و "آفند" تشکیل شده است. در فرهنگ و ادب فارسی "پد" یا "پاد" پیشوندی است که به معانی "صد، متضاد، پی و دنبال" بوده و هرگاه قبل از واژه‌ای قرار گیرد معنای آن را معکوس می‌نماید. واژه آفند نیز به مفهوم "جنگ، جدال، پیکار و دشمنی" است (زیاری، ۱۳۸۰: ۱۳). پدافند به معنی حفظ جان مردم، تضمین امنیت افراد، صیانت از تمامیت ارضی و حاکمیت در همه‌ی موقع در برابر هرگونه شرایط، موقعیت و هرگونه تجاوز است که به دوسته تقسیم می‌شود: پدافند عامل و پدافند غیرعامل (Ahmarlouish, ۲۰۱۵).

وجه تمایز پدافند عامل و غیرعامل را باید عامل انسان دانست. به این معنی که پدافند عامل ابزاری است نیازمند به مدیریت مستقیم و کاربردی انسان و مشتمل بر ابزار و آلات جنگی، سازماندهی، آموزش و مدیریت نیروهای است که در شرایط عدم حضور انسان، آن ابزار به خودی خود فاقد اعتبار است (عرب، ۱۳۹۰: ۱۳). در حالی که پدافند غیرعامل، امکانات معماری در زمینه‌ی مهندسی جنگ می‌باشد به گونه‌ای که بدون ابزار و توانمندی، نیروی رزمی و دفاعی را افزایش دهد (Jiere, et al, ۲۰۱۴:۵۳۶). در تعریفی از پدافند غیرعامل گفته می‌شود که: مجموعه اقدامات غیرمسلح‌جانه‌ای که آسیب‌پذیری نیروی انسانی، ساختمان‌ها، تأسیسات و تجهیزات و شریان‌های کشور را در مقابل عملیات خصم‌انه و مخرب دشمن، یا کاهش مخاطرات ناشی از سوانح غیرطبیعی را باعث گردیده و سبب افزایش اینمی نواحی شهری می‌شود (Firozi, et al, 2016: 90). در نمودار ۱ جایگاه پدافند غیرعامل در مبحث نیاز به امنیت نشان داده شده است.

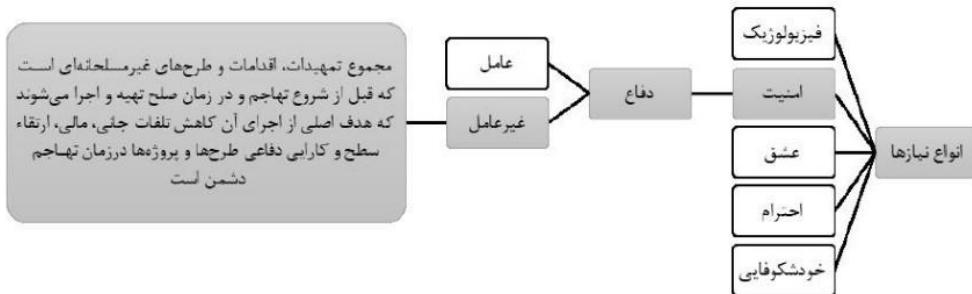
لازم به ذکر است که هدف اصلی از دفاع غیرعامل، استمرار فعالیت‌های زیربنایی، تأمین نیازهای حیاتی، تداوم خدمت‌رسانی عمومی، تسهیل اداره کشور در شرایط تهدید و بحران تجاوز خارجی، حفظ بنیه دفاعی علی‌رغم حملات خصم‌انه و مخرب دشمن از طریق اجرای طرح‌های پدافند غیرعامل و کاستن آسیب‌پذیری مستحدثات و تجهیزات حیاتی و حساس کشور است (Hashemi Fesharaki et al, 2010: 81).

اهداف کلی پدافند غیرعامل نشان داده شده است.

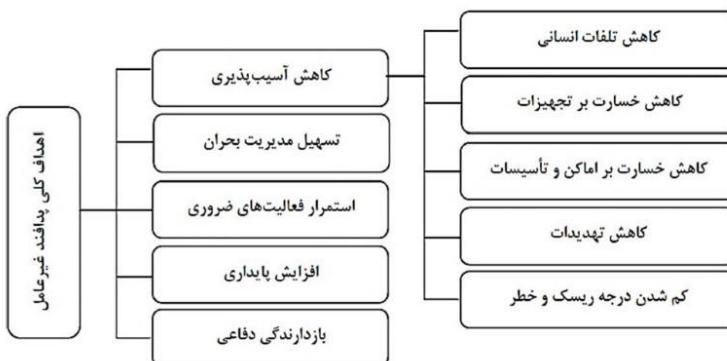
این معماری، حاصل مبارزه و تقابل انسان با طبیعت سخت و خشن به منظور ایجاد سرپناه و یا رفع نیازها و ارائه راه حل‌های مناسب به مسائل زمان خود است. در معماری شهرهای زیرزمینی، زمین، کالبد اصلی فضاهای ایجادشده است و سایر مصالح نقش کمتری دارند و شکل فضاهای عکس العمل طبیعی عملکرد آن‌هاست و تغییرات ایجادشده توسط انسان برای برآوردن نیازهایش می‌باشد. این نوع معماری به واسطه‌ی نوع و مکان شکل‌گیری و اصول طراحی متفاوت، کمتر در معرض دید همگان قرار می‌گیرد و خود چشم‌انداز دیگری از میراث به جای مانده از این شهرها محسوب می‌شود که ضرورت پژوهش پیش روی را یادآوری می‌کند.

از سویی دیگر، اگر تمدن را کلیه‌ی دستاوردهای مادی و معنوی انسان بدانیم که حاصل وجود هوش و ذکاوت افراد و گروه‌هایی در جامعه بوده که توانسته‌اند بسیاری از مجھولات و عضلات اساسی را حل کرده و موانع موجود را، برای دستیابی به قله‌های پیشرفت، از پیش رو بردارند، بدین ترتیب تمدن‌ها با اتکا بر نوعی بصیرت و نگرش انسانی جدیدتر و بدیع‌تر، نسبت به جوامع هم‌عصر خود شکل می‌گیرند؛ و حذف و کم‌رنگ شدن این بصیرت و نگرش نیز باعث نابودی و حذف آن تمدن‌ها می‌شود. از این‌رو با بررسی روند ذکر شده، اهمیت توجه و شناخت هر چه بیشتر انواع معماری بومی بیش از پیش روشن می‌گردد. بنابراین، شناخت تنوع و گوناگونی شهرهای زیرزمینی، می‌تواند ضمن حفاظت و احیای شایسته‌تر این فضاهای، اصول و راهکارهایی را برای طراحی‌های جدید در جهت پیشبرد اهداف پدافند غیرعامل مطرح سازد. ساکنان ایران‌زمین نیز که از دیرباز در خلاقیت و نوآوری شهره بوده‌اند، از این قاعده مستثنی نبوده و همیشه کوشیده‌اند با شناخت صحیح تهدیدات زمان خود و با بهره‌مندی از اقدامات ساده ولی مؤثر، تهدید را به فرصت و ضعف را به قوت تبدیل کنند.

یکی از این فضاهای، شهر زیرزمینی کرد علیا است که به دلیل سلامت نسبی و عمر و ماندگاری بالا و هوشمندی خاص آن، با مطالعات دقیق، سندیت تاریخی – جغرافیایی مناسی برای مطالعه معماری در این شهر ایجاد می‌کند و ما را در دستیابی به هدف اصلی پژوهش که همانا تشریح و بررسی ابعاد و اقدامات دفاع غیرعامل به کاررفته در شهر زیرزمینی کرد علیا می‌باشد، یاری می‌رساند. در همین راستا می‌توان گفت مسئله‌ی اساسی در این پژوهش دستیابی به این پرسش است که: تمهدات و راهکارهای مردم در معماری و شهرسازی شهر زیرزمینی کرد علیا از منظر دفاع غیرعامل چیست؟



(Source: Beyranvand, 2018: 6)



(Source: Firozi, 2016: 154; Piri & Salehi asl, 2013: 21)

گرفت و به تدریج مصادیق استفاده از عوامل غیرنظمی به عنوان پدافند یا دفاع از طریق طراحی‌های معمارانه و شهرسازی رو به گسترش نهاد (حسینی، ۱۳۸۹: ۲۷).

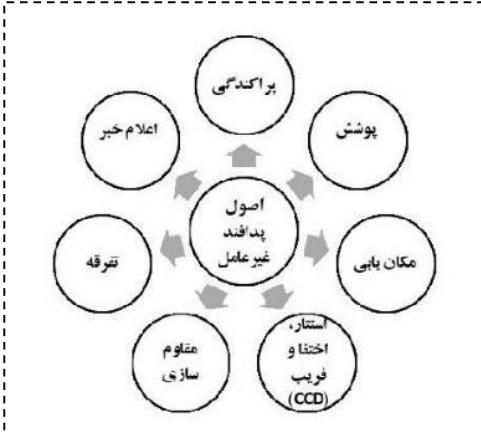
اصول و معیارهای پدافند غیرعامل، مجموعه اقدامات بنیادی و زیربنایی است که در صورت به کارگیری می‌توان به اهداف پدافند غیرعامل از قبیل تقلیل خسارات و صدمات، کاهش قابلیت و توانایی سامانه شناسایی، هدایابی و دقت هدفگیری تسليحات آفندی دشمن و تحمیل هزینه بیشتر به وی نائل گردید. در اکثر منابع علمی و نظامی دنیا، اصول پدافند غیرعامل، شامل ۶ الی ۷ اقدام مشروطه ذیل می‌باشد که در طراحی و برنامه‌ریزی‌ها و اقدامات اجرایی دقیقاً می‌بایست موردو توجه قرار گیرد: استقرار، اختفاء، پوشش، فریب، تفرقه و پراکندگی، مقاومت‌سازی، مکان‌یابی، اعلام خبر (قرارگاه خاتم الانبیاء، ۱۳۸۳: ۱۷) (تصویر ۱).

اصول و معیارهای پدافند غیرعامل در طراحی

شاخصه‌هایی با عنوان مفاهیم کلیدی در اقدامات پدافند غیرعامل که جهت مقابله با تهدیدات به کار گرفته می‌شوند، عبارت‌اند از کاهش آسیب‌پذیری شهری، پایداری در طراحی، ایجاد بازدارندگی دفاعی، تلفیق مصادیق محدودهای ضروری طراحی شهری و امکان تداوم کارکرد و عملکردهای ضروری (جلالی، ۱۳۹۱: ۱۷۵). اما بررسی تاریخی نشان می‌دهد که در روند شکل‌گیری شهرها و سکونتگاههای انسانی مواردی از قبیل استعداد محیط طبیعی، باوهای اعتقادی و مذهبی، عوامل دفاعی، نظامی و ایمنی، دلایل اقتصادی، بازرگانی و سیاسی نقش‌های مهمی ایفا نموده‌اند. به عنوان مثال در دوران پس از اسلام، پنهان غالب شهرها از نظر دفاعی دارای سلسله مراتب فضایی سه‌گانه‌ای مانند ارگ (قهرنده) شامل قصر عمارت حکومی، شارستان یا خود شهر در میان حصار و ربن (حومه) که بخش خارج حصار قلمداد می‌شوند. اما در دوران معاصر و با تشکیل نیروهای نظامی، ضرورت دفاع به ارتش‌ها واگذار شد. در دوران جنگ سرد و در راستای جنگ‌های منطقه‌ای مانند جنگ تحمیلی و بمباران شهرها ضرورت حفاظت از غیرنظمیان شدت

فلسفی ذهنی یا احساس درونی آزاد شدن از حزن و اندوه اطلاق می‌شده است؛ و بعدها در تاریخ روم مفهومی سیاسی پیدا کرد (متنقی، ۱۳۹۳: ۱۳). امنیت شامل معانی اطمینان، عدم خوف و در امان بودن و نهارسیدن است و دربردارنده احساس امنیت در حالات و موقعیت‌های ذهنی تا این‌می و اطمینان خارجی در موقعیت‌های عینی و بیرونی است و وضعیت فیزیکی را با حالت فکری در هم می‌آمیزد (اخوان کاظلمی، ۱۳۸۶: ۱۳). امنیت از ریشه لاتین Secures که در لغت به معنای نداشتن دلهره و دغدغه است، گرفته شده و موضوعاتی چون: رهایی از خطر، تهدید، آسیب، اضطراب، هراس، نگرانی با وجود آرامش، اطمینان، آسایش، اعتماد، تأمین، ضمانت را در بر می‌گیرد (رسولی شورستان، ۱۳۹۷: ۳۹). امنیت در فرهنگ لغت "ایمن شدن، در امان بودن و نداشتن بیم (Moin, 1995: 345)، "ایمنی و امن" (Dehkhoda, 1998: 211)، و "نداشتن دلهره، رهایی از خطر و ترس با وجود آرامش و آسودگی" (Rabbani, 2004:182) معنی شده است. امنیت از بنیادی- ترین ارکان حیات هر فرد و جامعه است که در اعلامیه جهانی حقوق بشر به عنوان یکی از حقوق اجتماعی انسان و در ردیف آزادی است (میرحسینی و جهان بخش، ۱۳۹۵: ۱۰۲). امنیت پس از نیازهای فیزیولوژیک به عنوان دومین طبقه از مهم‌ترین نیازها معرفی شده است (Wellesley, 1990).

مفهوم عام امنیت تمام ابعاد زندگی را در بر می‌گیرد و به بقای موجودیت انسان پیوند می‌یابد، یعنی امنیت تضمین کننده حیات و بقا است. لذا مهم‌ترین آرمان انسان بوده و بسته به عوامل موثر بر بقا، حفظ حیات و سلامت انسان دارای ابعاد مختلفی است که افراد مختلف آن را به شکل‌های مختلف تقسیم بندی کرده‌اند که در نمودار ۳ به روشنی نشان داده شده است. حفظ حیات انسان منوط به تأمین نیازهای مادی و معنوی است که در صورت عدم تأمین یا نقض در تأمین آن، وجود انسان با تهدید روبرو می‌شود، بتایراین نیاز به امنیت در ارتباط با نیازهایی که با تنگنا روبرو شده در ذهن انسان شکل می‌گیرد (حافظ نیا، ۱۳۹۰: ۳۲۵). در شهرهای دوره تاریخی ایران، مسئله دفاع از شهر از اولویت‌های طراحی بوده است. بارزترین نمونه آن را می- توان در حصار پیرامون شهرها دید که علاوه بر ساختار اجتماعی و کالبدی شهر، احسان آرامش خاطر و تجربه زیستن در یک شهر امن را فراهم نموده است. پایبندی نهادینه به اصول ارزشی و اعتقادی مشترک و انسجام فرهنگی و اجتماعی از مهم‌ترین عوامل موجود امنیت است؛ در عین حال تأثیرات محیط مصنوع نیز در این زمینه غیر قابل انکار است (Salehi, 2008).

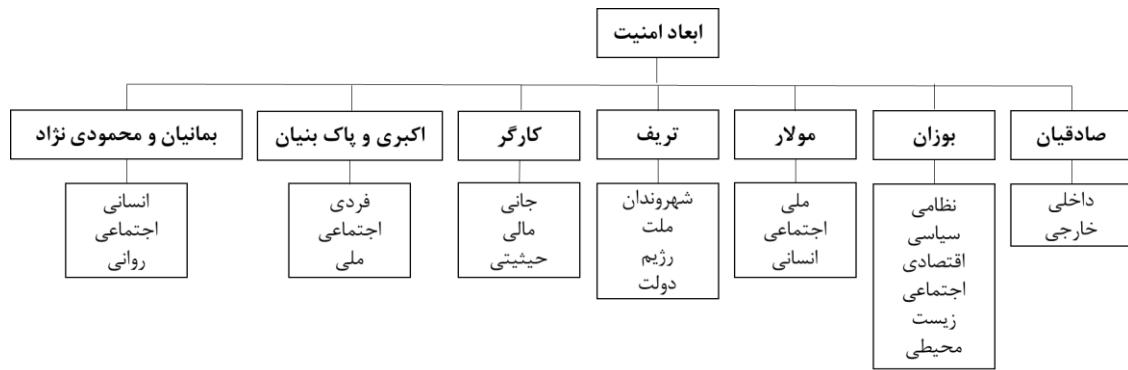


تصویر ۱. اصول و معیارهای پدافند غیرعامل در طراحی (Beyranvand, 2018: 26)

بنیادی‌ترین و ابتدایی‌ترین اصل در معماری، مکان‌بایی بهینه مناطق و نواحی مستعد و استفاده از قابلیت‌های طبیعی یک منطقه برای ساخت بر اساس اصول پدافند غیرعامل است. ملاحظاتی از قبیل فاصله و موقعیت نسبت به مناطق پرخطر، عدم توسعه مناطق مسکونی در مسیر و جهت وزش بادهای غالب از سمت آن مراکز از جمله مؤلفه‌های حیاتی در مکان گرینی بهینه مناطق مسکونی است. معماری و مکان‌بایی و محل احداث واحدهای مسکونی باید به‌گونه‌ای باشد که اولاً براحتی در مععرض دید قرار نگیرند و در صورت حمله زمینی اشغال و تصرف آن سخت و در موقع حملات کمترین خسارت متوجه ساکنان آن شهر شود (کامران و همکاران، ۱۳۹۱). تعیین طرح هندسی بنا، موقعیت و ابعاد بازشوها، نحوه دسترسی‌ها و پیش‌بینی فضای امن به صورت چند عملکردی از مهم‌ترین نکات در این مقوله هست. شکل پله‌کانی ساختمان‌ها تأثیر زیادی در کاهش میزان آوار ریخته شده در معابر داشته و شکل ساختمان با گوشش‌های گرد در کاهش تأثیر موج انفجار و مستهلک کردن آن مؤثر است، همچنین شکل نمای ساختمان و همگونی آن با شرایط محیط طبیعی از جنبه اصول استوار و فریب و عدم جلب توجه دشمن در پدافند غیرعامل حائز اهمیت است. تورفتگی پنجره‌ها و پیش‌بینی بالکن نیز می‌تواند کمک مؤثری در کاهش آسیب‌ها باشد (فرزانم شاد، ۱۳۸۹). طراحی محوطه بر اساس اصول پدافند غیرعامل شامل طراحی بر اساس هدایت سریع و مطمئن افراد باملاحظه کاهش خطرات ناشی از ریزش آوار در مسیر پناهگاه است. آسان‌سازی شرایط برای عملیات جستجو، نجات تخلیه افراد و تأمین سربناه اضطراری از این اصول تلقی می‌شوند.

امنیت و ابعاد آن

واژه امنیت در تفکر سیاسی، نخستین بار توسط سیسرو و لاکرتیوس بکار رفته است، که به یک حالت روان‌شناختی و



نمودار ۳. ابعاد امنیت (مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۹)

شهر زیرزمینی

معماری دستکنند در تعریفی متفاوت، هنر خالی کردن درون توده‌ی پرمغنا می‌شود (اشرفی، ۱۳۹۰).

شهر زیرزمینی گونه خاصی از معماری دستکنند است که در آن هیچ مصالحی برای تولید فضا استفاده نمی‌شود و برخلاف اصول معماری متعارف مسائل ایستایی در این معماری چندان موردهبحث نیست. این نوع معماری را می‌توان بهنوعی تولید فضا از طریق ایجاد فضاهای منفی در بستر زمین دانست که از ترکیب فضاهای پر و خالی متولد می‌شود و بهنوعی پاسخگویی به نیازهای بشر است. فضاهای دلخواه در این نوع معماری با برداشتن توده زمین با روش کاستن از بستر اصلی خود به وجود می‌آید، بنابراین فضای موردنظر به اشکال متفاوت می‌تواند ایجاد شود.

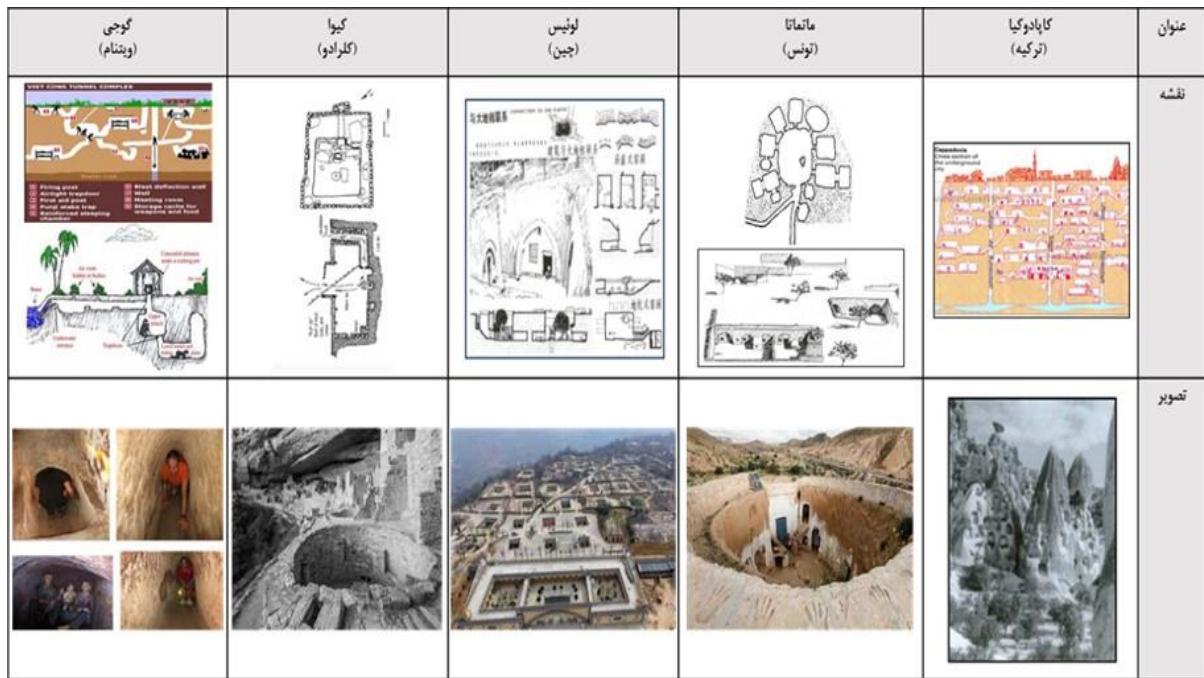
تأکید بر استفاده از فضای زیرزمین در دهه‌های گذشته چندین بار تغییر کرده است که در طی آن طبقه‌بندی کاملی از نوع طراحی و شکل‌گیری و فرم‌ها پدیدار شده است. این موضوع تصادفی نیست که انسان با انواع فرهنگ‌ها، و با توجه به مزیت‌های زندگی در زیرزمین، زندگی در فضاهای زیرزمینی را فراموش نکرده است. تعدادی از مزایایی که از طریق ساخت و ساز زیرزمینی بدست‌آمداند در جدول ۱ آمده است. از سویی دیگر اکثر شهرهای زیرزمینی اهداف متعددی را آشکار می‌سازند که موقوفیت هر یک در نقاط مختلف دنیا به اثبات رسیده است که نمونه‌های آن را می‌توان در تصویر ۲ مشاهده کرد.

در زبان انگلیسی اصطلاح معادل «دستکنند» *Man made* است و واژه *cave* برگرفته از اصطلاح مشابه فرانسوی آن یعنی *Troglodytique*, مفهوم جامع‌تری را دربرمی‌گیرد. اگرچه واژه *Troglodyte* در فرهنگ آکسفورد «انسانی که در غار زندگی می‌کند» معنا شده است، ولی این واژه در اصل واژه‌ای یونانی *Troglodyta* است و از دو بخش *Trogle* به معنی «گودال و حفره» و *Dynien* به معنی «نفوذ کردن در داخل چیزی» تشکیل شده است. بدین ترتیب واژه *Troglodytic Architecture* یافته در درون حفره» معنا کرد. (*Bloch & Wartburg*, 1989) همچنین رورسکی از محققان این حوزه، تعریف فوق را تأیید می‌کند و چنین می‌نویسد: «تروگلودیت به معنی استفاده‌کننده از حفره کنده شده به دست انسان است» (Rewerski, 1999: 16) در ایران، واژه‌ای که برای این نوع معماری به کاربرده می‌شود، «دستکنند» است. منظور از «دستکنند» کلیه‌ی آثار معماری است که در دل تپه یا زمین کنده می‌شود؛ درواقع، واژه‌ی موردهبحث واژه‌ی نوپایی است که چه‌بسا بیش از دیگر واژه‌ها، تعریفی نسبتاً کامل از این گونه آثار به دست می‌دهد. این واژه از یک طرف بیانگر فعل کنند است که در فرهنگ فارسی معین به حفر کردن زمین و مانند آن معنی شده است؛ و از طرفی با اضافه شدن پیشوند دست به آن، بر عمل کنند به وسیله‌ی انسان تأکید دارد. اگر معماری را به مفهوم عام، یعنی – هنر ساماندهی و محصور کردن فضای خالی – بنامیم،

جدول ۱. بررسی مزیت‌های معماری در زیرزمین از ابعاد مختلف (مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۹)

اقلیم	
-	جلوگیری از رطوبت گرمایی ناشی از نوسانات دمای روزانه و فصلی
-	ثبت دمایی و تعادل محیطی (دما در فصول سرد و گرم در محدوده آسایش انسان قرار دارد)
سازه	- خاک مستحکم که امکان ساخت را فراهم می‌آورد - امکان ساخت در نبود مصالح ساختمانی
پایداری فیزیکی و کالبدی (بهویژه در برابر زلزله، انفجار، ارتعاش، طوفان)	-
امنیت	- امکان پنهان شدن و استوار - به وجود آمدن امتحان دفاعی در مقابل تهاجم

-	حافظت (انسان و دارایی‌هایش، نگهداری مواد و غذا از نابودی)	
-	انعطاف‌پذیری و کارایی در زمان‌ها و شرایط مختلف	
-	منبع فضاء؛ منبع مواد و مصالح (استخراج منابع، نگهداری)؛ منبع انرژی؛ زمین‌گرمایی و صرفه‌جویی در مصرف انرژی؛ منبع آب زیرزمینی (نگهداری، انتقال و استخراج)	منابع
-	کم‌هزینه و بدون نیاز به نیروی مالی و انسانی	اقتصاد
-	سرشار از معانی سمبولیک و مذهبی	مذهب



تصویر ۲. پراکندگی شهرهای زیرزمینی در تمام نقاط جهان (مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۹)

جهان از جمله در آمریکا و استرالیا رخداده است. در استرالیا، در چندین شهر معدنی در مناطق بیابانی این کشور، درصد زیادی از مساکن و ساختمان‌های عمومی برای فرار از گرمای شدید هوا در زیر سطح زمین قرار دارند. نمونه‌های آمریکایی از طراحی آمیخته با زمین عبارت است از: آثار فرانک لوید رایت در دهه‌های ۱۹۳۰ و ۱۹۴۰، گسترش پناهگاه‌های محافظت در برابر جنگ اتمی که از تبعات جنگ سرد در دهه ۱۹۶۰ بود و نگرانی‌هایی در زمینه‌ی مسائل زیستمحیطی و زیبایی‌شناختی طبیعی در اواسط و اواخر دهه ۱۹۶۰ با بحران انرژی که استفاده از خانه‌های پوشیده شده در خاک، بهطور گسترده‌ای از چند عدد به چندین هزار افزایش یافت. در دهه ۱۹۸۰، علاقه عمومی به صرفه‌جویی در مصرف انرژی دوباره کاهش یافت و به تبع آن، توجه به ساخت و ساز مساکن واقع در زیر سطح زمین نیز کم شد (کارمودی، ۱۳۸۸: ۷۶). در این میان پژوهش‌های جسته و گریخته‌ای در مورد شهرهای زیرزمینی اسپانیا، ماتماتا تونس، لوئیس چین و گورمه در کاپادوکیا نیز وجود دارد که غالب آن‌ها به بررسی اقلیم و

۳- پیشینه پژوهش

در گذشته‌های دور غارها به تناب و مورد استفاده حیوانات و انسان‌ها قرار می‌گرفته‌اند؛ البته حیوانات به مرتب از آن‌ها بیشتر استفاده می‌کردند (Deffontaines, 1972: 16). انسان همان‌گونه که در آغاز با دقیق در امور طبیعی و از جمله در زندگی دیگر جانداران، سعی در شناخت بیشتر و غلبه بر آن‌ها در شکار داشته، با مشاهده زندگی حیوانات مختلف و پناه بردن آن‌ها به سرپناه‌های طبیعی و اشکفت‌ها و غارها و نیز با مشاهده خانه‌سازی آن‌ها مانند لانه‌سازی موریانه‌ها و موش‌های کور و مورچه‌ها و انواع و اقسام آشیانه‌سازی‌های گونه‌هایی از پرندگان، الگوی مناسبی برای محل زندگی خود در مقابل سرما و گرمای طاقت‌فرسا و دشمنان و حیوانات درنده یافته است (Terrin, ۱۹۷۶: ۲۰۰). از سویی دیگر، با گریزی بر تاریخ شهرنشینی، در اکثر کشورهای دنیا ضمن کوشش برای ساخت و توسعه شهرها، تدبیر خاصی برای نگهداری و ایمنی خانه‌ها در مقابل اقوام غارتگر و یا حوادث غیرطبیعی و گرمای طاقت‌فرسا پیش‌بینی نشده اندیشیده می‌شد. در این میان در توسعه‌های جدید نیز در استفاده مسکونی از زیر سطح زمین در تعداد کمی از کشورهای

دیدگاه پدافند غیرعامل و ایجاد شهر ایمن است. و در نهایت به این نتیجه می‌رسد که با توجه به قرارگیری ایران بر روی کمر بند زلزله، بویژه کلانشهرهای همچون تهران، توسعه فضاهای زیرسطحی با لحاظ ملاحظات پدافند غیرعامل می‌تواند ضمن پاسخدهی به برخی نیازها و مسائل شهری، مکانهایی امن در برابر سوانح و بحران‌ها برای شهرمندان فراهم آورد (مولائی، ۱۳۹۷). بیرانوند به بررسی و ارزیابی میراث کهن شهرسازی ایران؛ با تأکید بر ضرورت بازشناصی سکونتگاه‌های زیرزمینی و با روش توصیفی - موردنی و تاریخی - تفسیری می‌پردازد تا با توجه به هدف که گونه بنده اصولی در خصوص سکونتگاه‌های زیرزمینی است بتواند تحلیلی از ویژگی‌های هر یک ارائه دهد و به بازخوانی و شناخت دقیق داشته‌های ملی و اندیشه‌های خفته در سرزمین ایران بپردازد (بیرانوند، ۱۳۹۲). فلاحتی نیز در پژوهش‌های متعددی به این موضوع پرداخته است از جمله در پژوهشی به مستندسازی طراحی شهر زیرزمینی گوجی در ویتنام از منظر پدافند غیرعامل و با روش کیفی و مشاهده دقیق می‌پردازد که هدف از آن مستندسازی شبکه تونل‌های زیرزمینی گوجی است. نوشتار نتیجه می‌گیرد که مقاومت پیروزمندانه ویتنامی‌ها، به دلیل پدافند هدفمند در راستای تخریب روحی - روانی دشمن مسلح از طریق تمهیدات معمارانه و شهرسازی دفاعی در شهر زیرزمینی ایران با روش تحقیق توصیفی تحلیلی، سکونتگاه‌های زیرزمینی ایران به تبیین کارکرد دفاعی نیری و سلطان‌زاده نیز در پژوهشی به تبیین کارکرد دفاعی سکونتگاه‌های زیرزمینی ایران با روش تحقیق توصیفی تحلیلی، پیمایشی و روش تجزیه و تحلیل مقایسه‌ای و تطبیقی برای دسته‌بندی و تحلیل داده‌ها می‌پردازد. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که موقعیت چهارگانه و الزام‌های دفاعی از مهم‌ترین عوامل شکل گیری بسیاری از این سکونتگاه‌هاست (نیری و سلطان‌زاده، ۱۳۹۹).

۴- روش پژوهش

روش تحقیق در این پژوهش از نوع روش توصیفی - تحلیلی و بر اساس روش آینده‌پژوهی با ماهیت کیفی می‌باشد، بطوریکه در بخش توصیفی برای دستیابی به اهداف نظری پژوهش، که همانا "تطبیق عرصه‌ها و ساحت‌های پدافند غیرعامل در حوزه معماری شهرهای زیرزمینی" می‌باشد، به گرددآوری ادبیات نظری مبتنی بر آخرین منابع مکتوب و کتابخانه‌ای و آثار و اسناد موجود در حوزه پدافند غیرعامل و نمونه مورد مطالعاتی صورت گرفته، جهت تسلط و درک بهتر موضوع می‌پردازد و در بخش تحلیلی پس از جمع‌آوری و استخراج شاخص‌های کلیدی به طبقه‌بندی اطلاعات و تجزیه و تحلیل داده‌ها و اطلاعات موجود می‌پردازد و سپس نتایج حاصل شده، ارائه می‌گردد. در همین راستا در جهت بررسی و پاسخگویی به سوالات پژوهش، بازدید حضوری و بررسی‌های میدانی همراه با مصاحبه، مشاهده

چگونگی بهره‌گیری از توده زمین بهمثابه یکی از تکنیک‌های سرمایش ایستا در بنا و یا مطالعات باستان‌شناسی می‌پردازد. در ایران تاکنون افرادی در خصوص پدافند غیرعامل و شهرهای زیرزمینی به‌طور موردی یا گستردۀ کاوش‌ها و پژوهش‌های متعددی ارائه داده‌اند از جمله: سید بهشید حسینی در کتاب و مقالات متعدد به موضوع پدافند غیرعامل پرداخته است بطوریکه در یکی از مقالات خود با عنوان معیارهای پدافند غیرعامل در طراحی معماری ساختمان‌های جمعی و با روش توصیفی تحلیلی همراه با محسن کاملی با نگاه بر طبقه‌بندی عملکردی و تحلیل اصول معماری پدافند غیرعامل بهنظام روشنمندی در ساختمان‌های جمعی دست‌یافته‌اند به طوریکه پس از شناخت آسیب‌ها و تهدیدات، معیارها و راهکارهای مجزا برای هر کاربری خاص در ساختمان ارائه می‌دهند (۱۳۹۱). ساریخانی کتاب آشنایی با اصول و مفاهیم پدافند غیرعامل را باهدف شناخت تعاریف و اهداف پدافند غیرعامل و تأکید بر اهمیت و آینده‌نگری در حوزه مدیریت و برنامه‌ریزی تألیف کرده است (ساریخانی، ۱۳۹۴). رحیمی در کتاب روش‌های شهرسازی و معماری شهری مبتنی بر اصول پدافند غیرعامل به تحلیل و بررسی روش‌های شهرسازی و معماری شهری مبتنی بر پدافند غیرعامل پرداخته است (رحیمی، ۱۳۹۴). موغلى و شهری با هدف دفاع غیر نظامی و امنیت ملی در ایران به موضوعاتی چون: بینادها و فلسفه‌ی تاریخی پدافند غیرعامل، پدافند غیرعامل به دلیل و همکارانش در کتاب پدافند غیرعامل، امنیت ملی و شهری با هدف دفاع غیر نظامی و امنیت ملی در ایران به موضوعاتی چون: بینادها و همکاران، پدافند غیرعامل در شهرها می‌پردازند (موغلى و همکاران، ۱۳۹۴). مهدی پیمان خواه در مقاله‌ای تحت عنوان جایگاه پدافند غیرعامل در تدوین طرح‌های آمایش سرزمین در منطقه کویر مرکزی ایران به این نکته که طرح‌های آمایش سرزمین معیار توسعه فضایی هر منطقه جغرافیایی محسوب می‌گردد اشاره می‌کند. در این مقاله، به روش توصیفی تحلیلی و روش استنادی تلاش می‌شود ضمن بررسی ویژگی‌های منطقه کویر، به دلیل قرار گیری کویر جزء مناطق حساس از نظر تقسیمات ژئولوژیک ایران اشاره شود و با بررسی تهدیدات، راهکارهای طبیعی و انسان‌ساز را جهت ایجاد موانع بازدارنده حملات دشمن در راستای دفاع سرزمینی معرفی نماید و در نهایت با بیان ضرورت پایش کویر، مناسب‌ترین راهکارهای پدافندی در این فضا را برای تأمین حداکثر قابلیت دفاع و حداقل آسیب‌پذیری تبیین نماید (پیمان خواه، ۱۳۹۳). اصغر مولائی که با روش تحلیلی و بررسی موردی نمونه‌ها به مطالعه قابلیت‌های شهرسازی زیرزمینی در ارتقای اینی شهر با رویکرد پدافند غیرعامل می‌پردازد. هدف او از انجام این پژوهش، مطالعه قابلیت‌های شهرسازی زیرزمینی از

بررسی‌ها نشان می‌دهد که عناصر و اصول پدافند غیرعامل در دوره اشکانیان و با فروپاشی دولت هخامنشی و سقوط شهرهای پارسی و تاراج آن‌ها، از نگرش‌های یونانی نشئت‌گرفته از جامعه اشرافی، سبب دگرگوئی‌هایی در سازمان‌دهی فضایی ایران گردید و برای نخستین بار در تاریخ جهانی دو فلسفه شرقی و غربی در تقابل با یکدیگر به خلق مفاهیم جدیدی می‌پردازند که توسعه آن موجب ظهور شهرهایی با هدف پدافند غیرعامل و در مکانی با این شرایط می‌گردد: ۱. در مجاورت با راههای ارتباطی و جاده‌های اصلی باشد ۲. در کنار قلعه نظامی یا شهر قدیمی مستقر در منطقه‌ای مملو از روساهای پیرامونی باشد ۳. مکانی بالهمیت سوق‌الجیشی باشد (موغلی و همکاران، ۱۳۹۴).

در این زمان شهرستان تیران و کرون از پیشینه و سابقه بسیار طولانی برخوردار است که بیشتر مردم پیدایش آن را به طهمورث دیو بند از پادشاهان سلسله پیشداری نسبت می‌دهند. دو مکان دیوں که در اصل دیو بند و دیگر چاه دیو با اساطیر ایران پیوند نزدیک دارد از روزگاران باستان در این شهر قرار دارد. عده‌ای معتقدند همان‌طور که اصفهان مرکز تجمع سپاه بوده و سپاهیان کشور برای کارزار در این منطقه گرد می‌آمدند، این شهر هم محل تجمع تیز جنگ ترین کمانداران بود و نامش از این جهت تیران شده و یا به جهت این که تیراندازان به خاطر شکار در این شهر می‌زیستند بدین نام معروف شده است. این شهر در دوران مادها جزء ایالت پارتakanad محسوب می‌شد. در آن دوران که پارتakanad شامل اصفهان و فریدن می‌شد در پهنه پرتیکان؛ اسپادانا؛ تهران؛ کهن دز؛ خاوران دارای اهمیت بودند و در تاریخ این دیار نقش داشتند. این شهرستان در دوران اشکانیان بر سر راههای غربی کشور قرار گرفت و بیشتر لشکرکشی‌ها به غرب از این مسیر می‌گذشت، دیاری که شاهد افتخارات و پیروزی‌های این ملت بوده است. به خاطر همین ویژگی، بسیاری از لشکریان در این شهر اقامت گزیده و بسیاری از امیران در این شهر به فکر توشه و تجهیز سپاه خود بودند. در پرتیکان آنجا که اسپادانا مرکز تجمع سپاه بود این شهر مرکز تمرین و تعلیم آن سپاهیان بود و بهترین و طاهرترین تیراندازان در این شهر تربیت شدند.

در این میان، اقامی وجود داشتند که نتوانستند فرمانروایی داشت نشینان یا شهرنشینان و غارت و تاختوتاز و هجوم اقام متعدد را بر خود هموار سازند و بدین منظور در میان دشتهای متعدد و در دل زمین برای خود پناهگاه‌هایی به وجود آوردند. اهمیت دفاعی شهرهای زیرزمینی در مقابل انسان و حیوان مهاجم نیز، غیرقابل انکار است. در این نوع معماری، جنبه‌های دفاعی مسکن در برابر هجوم انسان‌ها، حیوانات و حوادث طبیعی بیش از سایر عوامل موردنظر است. یکی از این شهرها، شهر

مشارکتی و مشاهده مستقیم از نمونه، در مکان مورد نظر انجام گرفته و تهیه‌ی تصاویر و نقشه‌ها از این اثر، توسط نگارندگان و سازمان میراث فرهنگی شهرستان تیران و کرون صورت گرفته است.

شایان ذکر است، در مقاله‌ی حاضر برای نیل به نتیجه گیری دقیق‌تر، توصیف داده‌ها بر اساس قیاس و استدلال لازم، اساس تجزیه و تحلیل داده‌ها است، که روایی و پایابی آن، بر اساس وارسی و تافق همکاران مورد تأیید قرار گرفته است.

۵- تجزیه و تحلیل داده‌ها

نقش و جایگاه موقعیت جغرافیایی، در شکل گیری شهر زیرزمینی کردعلیا از منظر پدافند غیرعامل

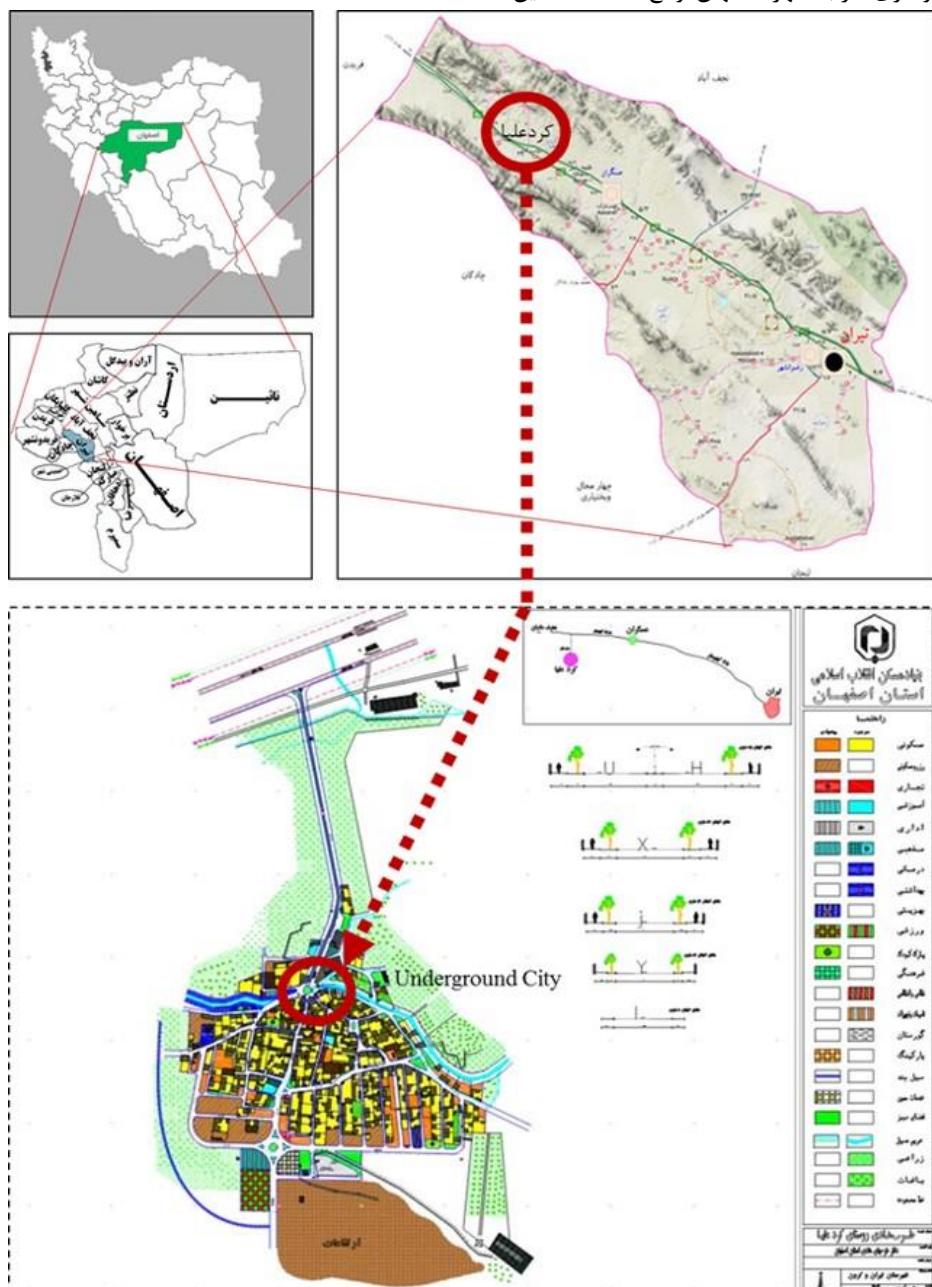
در اوایل سده‌ی سوم پیش از میلاد (۲۴۷ ق.م.) و روزگاری که با فروپاشی قدرت هخامنشی، حکومتی بیگانه زمام امور را در دست گرفته بود، قومی ایرانی از مناطق شرقی ایران‌زمین برخاسته و حکومتی ایرانی برپا داشت. از ویژگی‌های این حکومت که با عنوان پارتیان (اشکانیان) شناخته می‌شوند، هنر جنگجویی و مربزانی بود که سبب گردید در تاریخ ایران، دورانی با عنوان عصر پهلوانی و حمامی آغاز گردد (کاویانی پویا، ۱۳۹۷: ۲۵۴). امروزه محققان درباره منشأ، خاستگاه و دیگر واقعی و رویدادهای مربوط به این سلسله، اطلاعات اندک و مبهمی دارند. بر این اساس، پژوهش درباره این حکومت دیرپایی در ایران باستان با مشکلات خاصی مواجه است. "مطابق گفته‌ی برخی از مورخان رومی، پارتیان (اشکانیان) پارهای از قبیله‌ی پرنی و آن‌ها نیز از سکاها بوده‌اند. آن‌طور که از این گزارش‌ها برمی‌آید پرنی‌ها قبایلی بودند که در زمرة اتحادیه‌ی داهه به شمار می‌رفتند" (جعفری دهقی، ۱۳۹۴: ۲۶۵).

در آثار و مدارک و نوشته‌های برخی از مورخین نشانه‌ها و شواهدی وجود دارد که نشان می‌دهد شاهان اشکانی حدود هشتاد سال بعد از فروپاشی امپراتوری هخامنشی، خود را منسوب به شاهان هخامنشی می‌نمایند و بر این اساس ادعای خود را به عنوان وارثان مشروع و جانشینان قانونی هخامنشیان مطرح می‌نمایند و مدعی مالکیت بر مرازهای آبا و اجدادی خویش گردیدند و حکومتشان را در استمرار حکومت سلسله پیشین پارس قرار می‌دهند و با توصل بدین اندیشه یعنی احیای امپراتوری هخامنشی، از آن چون ابزاری برای کسب مشروعیت و توجیه حاکمیت و تشییت قدرت سیاسی خویش استفاده نمودند. به نظر می‌رسد که اتخاذ و کارکرد این اندیشه، پاسخ و واکنشی بوده از جانب شاهان اشکانی در برابر چالش‌های درونی و بحران‌های برون‌مرزی که از قرن اول پیش از میلاد گریبان گیر دولت اشکانیان گردیده بود (ایمان پور و دیگران، ۱۳۹۱: ۲).

شهرستان از شمال غرب به شهرستان‌های فریدن و فریدون‌شهر و از غرب به چادگان و از جنوب غربی به استان چهارمحال و بختیاری و از جنوب به شهرستان لنجان و از شرق به شهرستان‌های نجف‌آباد و خمینی‌شهر محدود می‌گردد (تصویر^۳). این شهرستان پیشینه باستانی داشته و قدمتی هم‌طراز سیلک کاشان دارد و یک شهرستان طولی است که به لحاظ موقعیت جغرافیایی، بر سر راه مواصلاتی سه استان اصفهان، چهارمحال و بختیاری و لرستان قرار دارد و در سمت غربی، ادامه کوه‌های کوچک‌تر سلسله جبال زاگرس را در خود جای داده است (رویان، ۱۳۸۶: ۲).

زیرزمینی کرد علیا است. این شهر زیرزمینی با وسعت ۲۰ هزار مترمربع و با کاربری امنیتی- نظامی در دوره‌ی اشکانیان و در یک اقلیم گرم و خشک ساخته شده است که شباهت زیادی به کاتاکومب رم و فرانسه دارد. شایان ذکر است نام این شهر در زمان اشکانیان، گرد بوده است.

این شهر زیرزمینی هم اکنون در بخش کرون شهرستان تیران و کرون واقع شده است. شهرستان تیران و کرون، با پهنه‌ای حدود ۱۶۹۸ کیلومترمربع و با طول جغرافیایی ۵۰ درجه و ۳۳ دقیقه تا ۵۱ درجه و ۱۵ دقیقه و عرض جغرافیایی ۳۳ درجه و ۳۰ دقیقه تا ۳۳ درجه و ۴ دقیقه و ارتفاع ۱۶۴۰ متری از سطح دریا در ۴۵ کیلومتری غرب اصفهان واقع شده است. این



تصویر^۳. موقعیت قرارگیری شهر زیرزمینی کرد علیا روی نقشه استان (مأخذ: نگارندگان؛ برگرفته از بنیاد مسکن انقلاب اسلامی استان اصفهان، ۱۳۹۹)

انحرافی و تله‌های فیزیکی ساخته شده است، به طوری که ۸۰ حلقه چاه آب در سمت راست تمام ۸۰ ورودی ساخته شده است. سیستم روشنایی شهر زیرزمینی کرد علیا به وسیله چراغ‌های پیه‌سوز تأمین می‌شده است که محله‌ای برای قرار دادن چراغ‌ها در تمام بدن اتاق‌ها و راهروها به چشم می‌خورد. شبکه تهویه این شهر، شامل چاه‌های امنیتی و دالان‌ها و فضاهای تودرتو است که کار تهویه هوا را انجام می‌دهند. به همین علت مشکل تنفس در طبقات وجود ندارد و انسان نزدگی و رطوبتی را احساس نمی‌کند. از لحاظ سازه و مسائل فنی مهندسی سازندگان این شهر، بادانش و شناخت مناسبی که از نوع بستر رسوی و جنس بستر، مصالح و منابع در دسترس و رفتار سنگ بستر حفر این بنا داشته‌اند اقدام به ساخت آن کرده‌اند به طوری که سقف از یک‌لایه سخت به قطر ۱/۲۰ تا ۱/۲۰ و به صورت یکپارچه ساخته شده است و ستون‌های مثلثی شکل در زیر سقف‌ها باعث استحکام بنا شده است تا در مقابل نیروهای لرزه‌ای، رفتاری یکپارچه از خود نشان دهد (تصاویر^۵).

بررسی اصول و معیارهای پدافند غیرعامل در طراحی شهر زیرزمینی کرد علیا

در ایجاد سامانه دفاعی شهر زیرزمینی کرد علیا بسیاری از ملاحظات دفاع غیرعامل بدقت موردنوجه قرار گرفته است؛ از جمله: پراکندگی، پوشش، اعلام خبر، مکان‌یابی، تفرقه، مقاوماسازی و استقرار، اختفاء و پوشش.

البته ذکر این نکته ضروری است که، رعایت ملاحظات پدافند غیرعامل در شهر زیرزمینی کرد علیا کاملاً متناسب با نوع تهدیدات زمان خود بوده است و شناسایی آن‌ها را در شناخت هرچه بهتر مفهوم پدافند غیرعامل و استفاده از این فضاهای در زمان حاضر یاری می‌کند. لذا اصول و معیارهای پدافند غیرعامل در طراحی شهر زیرزمینی کرد علیا را می‌توان در جدول ۳ مشاهده کرد.

جدول ۲. شناخت معماری شهر زیرزمینی کرد علیا (مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۹)

عنوان	کرد علیا
دوره ساخت	اشکانیان
موقعیت جغرافیایی	ایران اصفهان تیران و کرون
مساحت	۲۰۰۰ مترمربع در دو فاز
اقلیم	گرم و خشک
گونه	دستکند
شهر زیرزمینی	

شناخت معماری شهر زیرزمینی کرد علیا

شهر زیرزمینی کرد علیا در قسمت غرب شهرستان تیران و کرون استان اصفهان و در فاصله ۹۰ کیلومتری مرکز استان در یک اقلیم گرم و خشک و در دشت قرار گرفته است که دمای آن در اکثر فصول سال حدود ۴ درجه سانتی گراد است. این شهر، که حدوداً ۲۰ هزار مترمربع وسعت داشته و در زیر سطح روستای کرد علیا در دو فاز پراکنده است، به صورت مجموعه‌ای از اتاق‌ها، راهروها و چاه‌های متعدد در یک طبقه و در سطوح افقی ساخته شده است که در اثر فرسایش زمین سوراخ بزرگی ایجاد شده که حکایت از یک طبقه‌ای دیگر در زیر آن دارد (جدول ۲).

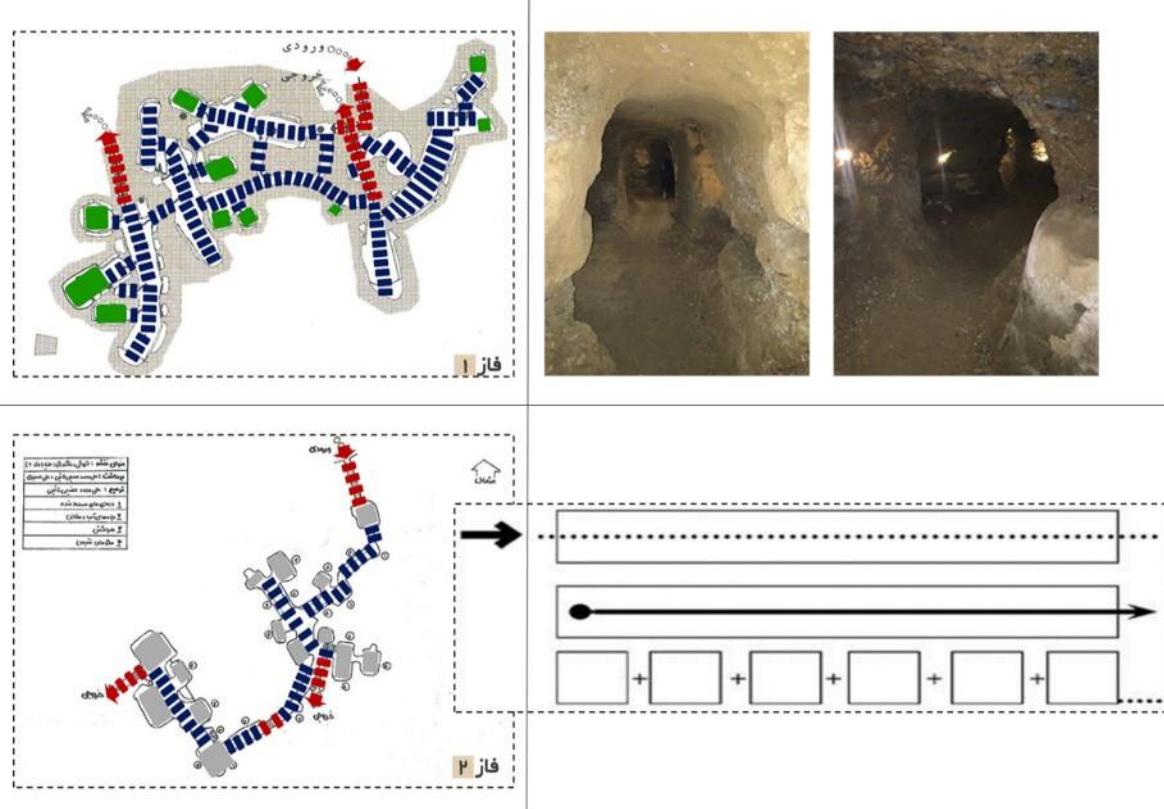
این اثر که متعلق به حدود ۲۰۰۰ سال پیش می‌باشد، به لحاظ گونه‌بندی دستکندها جزو شهرهای زیرزمینی است که کمینگاه سه هزار نیروی نظامی بوده و برای غافلگیر کردن دشمن روی زمین استفاده شده است که سازماندهی فرم و فضای آن به صورت خطی اما نامنظم است، همچنین راهروها به شکل تودرتو و زاویه‌دار که دیدمستقیم را با فضای بعدی از بین می‌برد ساخته شده است تا در زمان حمله و ورود دشمن مسیر اصلی قابل تشخیص نباشد (تصویر^۴) و (نمودار^۴). در کنار راهروی ورودی اصلی در فاز ۲ به این فضا با یک تورفتگی سکویی کنده شده که محل نشستن نگهبان است. کار نگهبان، کنترل ورود و خروج افراد و اعلام خطر و شناسایی دشمن بوده است. در بعضی قسمت‌ها درون دیوار، سکوهای کوتاهی جهت نشستن ایجاد شده است که در بعضی راهروها و اتاق‌ها تبدیل به طاقچه شده است.

در این شهر زیرزمینی انتخاب اندازه فضاهای و ورودی‌ها بر اساس اندازه بدن انسان و به شکل قوسی و در سمت طلوع آفتاب بوده و با اشراف نسبت به ابعاد انسانی ساخته شده است. در فاز ۱ این شهر، ورودی و خروجی در کنار یکدیگر و با فاصله ۱ متر از هم قرار گرفته‌اند. در این شهر موضوع تدافعی و پناهگاه بودن این نوع معماری که در دل زمین ایجاد شده، تأثیر فراوانی بر کیفیت ورودی‌های آن گذاشته است؛ به طوری که اولاً هیچ اثری از ورودی‌ها روی زمین نبوده و ثانیاً ۸۰ ورودی به صورتی طراحی شده است که از روی زمین آرایش نظامی دایره‌ای شکل و نامنظم دارد که اگر از هر ورودی شخصی وارد این دستکند گردد مسیر اصلی برای شخص قابل تشخیص نباشد.

در شهر زیرزمینی کرد علیا، ارتباط مجموعه و بافت این معماری به سایر نقاط معمولاً تحت تأثیر اتفاقات تاریخی و حملات متعدد و نوع کاربری امنیتی نظامی بوده و همان‌طور که گفته شد به صورت تودرتو با راهروهای زاویه‌دار همراه با چاه‌های

بررسی اصول و معیارهای پدافند غیرعامل در طراحی شهر زیرزمینی کرد علیا

منفرد یا مجموعه	مجموعه
شیب	دشت
نوع بستر	رسوبی
عملکرد	امنیتی - نظامی
علل وجودی	امنیت اتفاقات تاریخی موقعیت جغرافیایی
هندسه و چیدمان فضاهای	- سازماندهی فرم و فضای خطی اما نامنظم - اتاق های تودرتو با راهروهای زاویه دار - طاق های قوسی شکل - ایجاد ۸۰ حلقه چاه انحرافی سمت راست تمام ورودی - ایجاد شبکه تهویه شامل چاه های امنیتی و دالان های تودرتو



تصویر ۴. سازماندهی فرم و فضای خطی اما نامنظم شهر زیرزمینی کرد علیا (مأخذ: نگارندهان، ۱۳۹۹)

معیار	شهر خطی
+ دسترسی به فضای باز	- شهر خطی
+ امکان بالقوه خودکفایی	- آرایش خطی فضاهای تکرارشونده
-/+ میزان انعطاف پذیری	- مشکل از مجموعه ای از فضاهای هم جهت
-/+ امکان بالقوه استقلال محلی	- دلالت بر حرکت و تداوم

معایب

- عدم وجود مرکز مشخص
- تمکن در محور اصلی یکنواختی
- دو بخش شدن
- سهولت در شناسایی توسط سنجنده ها
- عدم وجود سلسله مراتب
- آسیب به بخشی از مجموعه سبب اختلال در کل مجموعه می گردد

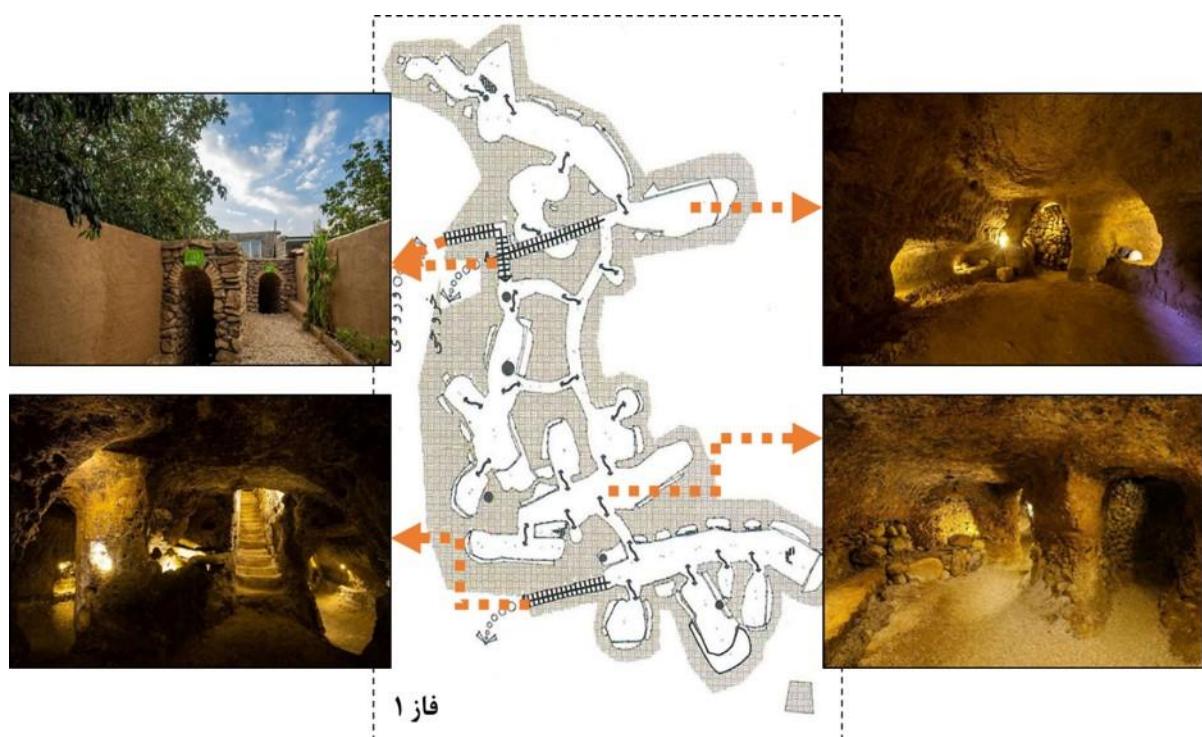
محاسن

- قابلیت توسعه
- انطباق بر توپوگرافی
- وضوح و خوانایی در بهره برداری
- جهت یابی آسان
- امکان تقسیم بندی آسان بلوک
- سهولت اجرا

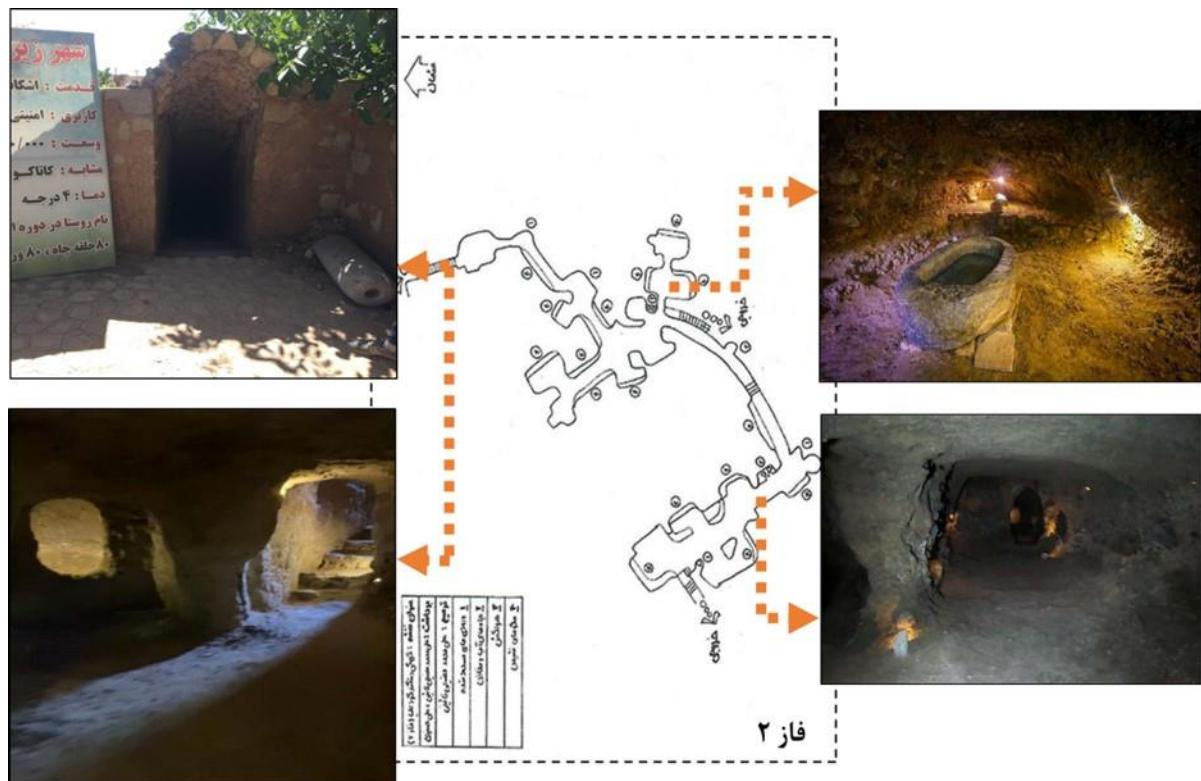
تعريف

نمودار ۴. بررسی عوامل ۴ گانه در مدل شهری خطی و ویژگی های سازمان دهی خطی از منظر پدافند غیرعامل (مأخذ: موغلی و همکاران، ۱۳۹۴)

در شهر زیرزمینی کرد علیا از سازمان دهی خطی اما نامنظم استفاده شده است تا معایب آن را از منظر پدافند غیرعامل به میزان قابل توجهی کاهش دهد.



بررسی اصول و معیارهای پدافند غیرعامل در طراحی شهر زیرزمینی کرد علیا



تصاویر ۵. پلان و تصاویر فاز ۱ و ۲ شهر زیرزمینی کرد علیا (مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۹)

جدول ۳. بررسی اصول و معیارهای پدافند غیرعامل در طراحی شهر زیرزمینی کرد علیا (مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۹)

اصول پدافند غیرعامل	تعاریف	نمونه بارز در کرد علیا	تصاویر
استثار	- همنگ و همشکل کردن تأسیسات و تجهیزات و نیروها با محیط اطراف	- پیش‌بینی راههای ورود به داخل این مجموعه از طریق مختلف و به شکل مخفی با ایجاد استثمار، اختفاء و پوشش مناسب	
اختفاء	- حفاظت در برابر دید دشمن که امکان کشف یا شناسایی نیروها و تجهیزات و فعالیت‌ها را نقلیل می‌دهد	- مخفی شدن در زیر زمین جهت محافظت از دید دشمن	
پوشش	- پنهان‌سازی، حفاظت تأسیسات - تجهیزات - تسلیحات و نیروی انسانی در برابر دید و تیر دشمن	- پنهان شدن در اتاق‌ها و چاههای ساخته شده جهت پنهان‌سازی، جلسات مخفی، خواب و زندگی - حرکت در فضاهای تاریک	

	<ul style="list-style-type: none"> - ایجاد ۸۰ حلقه چاه انحرافی سمت راست تمام ۸۰ ورودی با آرایش نظامی دایره‌ای شکل به جهت تله‌های فیزیکی و انحرافی که راه بهجایی ندارد و در صورت ورود دشمن به آن، دشمن را معطل، سرگردان و آسیب‌پذیر می‌کرده است - مسیر اصلی به لحاظ هم‌شکل بودن راهروها قابل تشخیص نیست - اتاق‌های تو در تو با راهروهای زاویه‌دار (جهت از بین بردن دید مستقیم) - جهت سردرگمی دشمن و قابل تشخیص نبودن مسیر اصلی 	تمامی اقدامات حیله گرانه، جهت گمراهی دشمن	فریب
	<ul style="list-style-type: none"> - مجموعه‌ای از تونل‌های پیچ در پیچ در زیر روستای کرد علیا - ایجاد فضاهایی محدود و کوچک جهت جلوگیری از ایجاد تجمعات 	گسترش باز و پخش نمودن و تمکن‌زدایی نیروها به منظور تقلیل آسیب‌پذیری آن‌ها	تفرقه و پراکندگی
	<ul style="list-style-type: none"> - وجود سکوهای نگهبان با یک تورفتگی ابتدای هر ورودی 	آگاهی و هشدار به نیروهای خودی مبنی بر عملیات تعرضی دشمن قریب الوقوع	اعلام خبر
	<ul style="list-style-type: none"> - انتخاب مکان مناسب در دوره اشکانیان (این مکان بر سر راه‌های غربی کشور قرار گرفته و بیشتر لشکرکشی‌ها به غرب از این مسیر می‌گذشته است) 	انتخاب مناسب‌ترین محل جهت دفاع	مکان‌یابی
	<ul style="list-style-type: none"> - انتخاب بستر مناسب - ایجاد فضاهایی محدود و کوچک در جهت توجه به اصول سازه و استحکامات - ایجاد ستون‌های مثلثی شکل در زیر سقف جهت مقابله با انواع نیروها 	ایجاد استحکامات جهت حفاظت	مقاوم‌سازی

۶- نتیجه‌گیری

داشته‌اند. در این شهرها انسان با توجه به نیاز خود، طبیعت را مهار و در آن رسخ کرده و درزمانی که علم، فناوری و تجهیزات نبوده است با حداکثر الهام و استفاده از طبیعت و در جهت احترام و سازگاری با طبیعت بهترین راه حل در جهت ایجاد امنیت در زمان خود را انتخاب کرده است. در ایران، سابقه‌ی ساخت شهرهای زیرزمینی طولانی است و اغلب دلایل وجود این گونه معماری تأمین امنیت و حفاظت در برابر متاجوزان است. این گونه از معماری، به لحاظ تنوع در بستر طبیعی و علل وجودی در دوره‌های مختلف تاریخی و در اشکال و حوزه‌های جغرافیایی متفاوت در ایران دیده می‌شود، که نشان می‌دهد به کارگیری اصول پدافند

انسان در طول دوره‌های مختلف و به طور غریزی در فکر ایجاد امنیت و محافظت از خود بوده است و این موجب تدبیر و به کارگیری شیوه‌های گوناگون در جهت استفاده از پتانسیل‌های مختلف بهویژه پتانسیل‌های طبیعی شده است. انسان نخستین، امنیت و محافظت از خود را با استفاده از غارهای طبیعی براورد نمی‌کرد، درواقع از سرپناه‌های طبیعی استفاده می‌کرد. این سرپناه‌ها ضمن داشتن امنیتی نسبی در برابر دشمنان یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های دفاع یعنی "استتار" را تداعی می‌نماید. مطالعات نشان می‌دهد، شهرهای زیرزمینی به عنوان یک پناهگاه دستکنند، از قرن‌های دور و با علل و جغرافیایی متفاوت وجود

است این شهر زیرزمینی در ضمن داشتن امنیت، تمرکز اصلی-اش در دفاع بر روی اصول "استثمار، اختفاء، پوشش و فریب" بوده است که شناسایی آن‌ها ما را در شناخت هر چه بهتر مفهوم پدافند غیرعامل و استفاده از این فضاهای در زمان حاضر یاری می‌کند به‌طوری‌که در مقام مقایسه با سایر عمارت‌های دستکند می‌تواند الگویی مطلوب و پایدار جهت استمرار در ساختارهای جدید شهری قرار گیرد. از سویی دیگر ویژگی‌های این عمارت می‌تواند برای متخصصان نظامی نظریه‌گذاری شود. پناهگاه‌های زیرزمینی امروزه نیز در پدافند غیرعامل مورد استفاده و توجه قرار می‌گیرند تا آنجا که حتی در انفجارهای عمیق بمبهای، بسیار مقاوم و قابل اطمینان هستند.

۷- پیشنهادها

به‌طورکلی می‌توان نقش شهرهای زیرزمینی (با توجه به مزیت‌های گفته شده پیامون عمارت در زیرزمین در جدول شماره ۱) در جهت پیشبرد اهداف پدافند غیرعامل و کاهش آسیب‌پذیری مراکز شهری را این چنین خلاصه کرد:

۱. استفاده از تمهیدات استفاده شده در طول تاریخ در عمارت امروز جهت پیشبرد اهداف پدافند غیرعامل.
۲. با توجه به اثبات علمی و عملی موضوع مقاومت بالای شهرهای زیرزمینی و ماندگاری آن‌ها تا عصر حاضر در زلزله و سایر بحران‌های طبیعی، با انتقال بخشی از جمعیت، فعالیت و کاربری‌ها به این فضاهای، سبب کاهش تراکم و فشردگی شهرها و روزتاهای شده و این امر در موقع بحرانی، سبب کم شدن درجه ریسک و خطر می‌شود.
۳. فضاهای زیرزمینی با حفظ هر آنچه در درون این فضاهای قرار گیرد، باعث ارتقای حفاظت فردی و جمعی انسان‌ها در پدیده‌های نامطلوب طبیعی و مصنوع و کاهش تلفات نیروی انسانی در این پدیده‌ها می‌شود.
۴. با انتقال بخش‌های حیاتی و پرازدحام، به شهرهای زیرزمینی موجود می‌توان از حمله و تهدید این مراکز در بروز سوانح، بهویژه در زمان جنگ جلوگیری به عمل آورده. به عبارت بهتر با مخفی بودن هر پدیده از میزان تهدید و حمله به آن کاسته می‌شود.

۶. در حال حاضر اغلب شهرهای زیرزمینی کشور، به صورت فضاهای تک عملکردی و صرفاً در جهت بازدید عمومی می‌باشند. بازنگری در این فضاهای برای کارایی در سوانح و موقع بحرانی ضروری است به‌طوری‌که سبب سهولت استفاده برای عموم در سوانح و موقع ضروری، شود.

۷. مطالعات نشان می‌دهد که در آینده‌ی پیش رو، توجه همگان به انرژی و استفاده از انرژی پاک و مصرف کمتر

غیرعامل به عنوان راهکاری جهت کاهش خطرپذیری در برابر خطرات مختلف و افزایش کارایی پس از وقوع خطر در ایران که در طول تاریخ به دلیل موقعیت خاص جغرافیایی و سیاسی، همواره در معرض هجوم اقوام مختلف بوده است، سابقه طولانی دارد.

بررسی‌های تاریخی انجام‌شده نشان از آن دارند که شهر زیرزمینی کرد علیا در شهرستان تهران و کرون در دوران اشکانیان بر سر راههای غربی کشور قرار گرفته و بیشتر لشکرکشی‌ها به غرب از این مسیر می‌گذشته و هر ۳ ویژگی (۱) در مجاورت با راههای ارتباطی و جاده‌های اصلی باشد. (۲) در کنار قلعه نظامی یا شهر قدیمی مستقر در منطقه‌ای مملو از روستاهای پیرامونی باشد. (۳) مکانی با اهمیت سوق‌الجیشی باشد) برای ظهور شهری با هدف پدافند غیرعامل را داشته است. بنابراین، سکونتگاه زیرزمینی کرد علیا با کاربری امنیتی - نظامی شکل گرفت که کمینگاه سه هزار نیروی نظامی بوده و برای غافلگیر کردن دشمن استفاده شده است.

مطالعات نشان می‌دهد در ایجاد سامانه دفاعی شهر زیرزمینی کرد علیا و در جهت برآورده کردن اهداف و نیازهای پدافند غیرعامل، کلیه اصول و معیارهای دفاع غیرعامل به دقت و به‌طور

غیریزی و بدون هیچ علم و دانشی مورد توجه قرار گرفته است؛ از جمله: پراکندگی، پوشش، اعلام خبر، مکان‌یابی، تفرقه، مقاوم‌سازی و استثمار، اختفاء و پوشش. آن‌ها در شهر زیرزمینی کرد علیا برای دست‌یابی به هر اصل پدافند غیرعامل، یکراه حل خاص و یک تمهید را در نظر گرفته‌اند بطوریکه برای اصل استثمار، اختفاء و پوشش؛ مخفی شدن در دل زمین، ورودی و پنهان سازی مناسب و حرکت در فضاهای تاریک را در نظر گرفته‌اند، برای رعایت اصل فریب؛ چاههای متعدد، مسیر هم شکل و راهروهای نامنظم را در نظر گرفته‌اند. برای اصل تفرقه و پراکندگی؛ تونلهای پیچ در پیچ و فضاهای محدود و کوچک در نظر گرفته‌اند. برای اصل اعلام خبر؛ احداث سکوی نگهبانی در کنار ورودی را در نظر گرفته‌اند. برای مکان‌یابی؛ مکان مناسب بر سر راههای غربی کشور را در نظر گرفته‌اند و برای مقاوم سازی؛ از بستر مناسب و ستون‌های مثلثی بهره گرفته‌اند. شایان ذکر

۵. شهرهای زیرزمینی باید دارای تهیه، روشنایی، انرژی لازم برای موقع بحرانی، ورودی و خروجی خوانا برای کاربران، جهت-یابی آسان، سیستم هشدار و اعلام خطر کارا باشند، به‌طوری‌که، مطالعات جامع و با رعایت حریم مصوب سبب ارتقاء کارایی آن‌ها و جلوگیری از آسیب رساندن به این عمارت مورد توجه قرار گیرد.

۸- مراجع

- سوختهای فسیلی است، بنابراین با نگاهی بیشتر به شهرهای زیرزمینی می‌توان با بهره‌گیری از توده زمین و نوع طراحی این شهرها در جهت کاهش بحران انرژی و توجه بیشتر به اقلیم نیز گام برداشت.
- اخوان کاظمی، بهرام. (۱۳۸۶). امنیت و ابعاد آن در قرآن. *مطالعات اسلامی*، شماره ۷۵، ۳۹-۱۱.
- اشرفی، مهنا. (۱۳۹۰). پژوهشی در گونه شناسی معماری دستکنند. *نامه معماری و شهرسازی*، (۷)، ۲۵-۴۷.
- ایمان پور، محمدتقی؛ زین‌کوب، روزبه؛ حجتی نجف‌آبادی، شهناز. (۱۳۹۱). نقش حکومت‌های محلی ایرانی نزد شرق آسیای صغیر در شکل‌گیری آنديشه بازيابي امپراتوري هخامنشي نزد اشكانيان. *مطالعات تاريخ فرهنگي؛ پژوهشنامه انجمن ايرانی تاريخ*، ۱۱(۳)، ۱-۱۲.
- بيزانوند، مسلم. (۱۳۹۲). بررسی و ارزیابی میراث کهن شهرسازی ایران؛ با تأکید بر ضرورت بازناسی سکونتگاه‌های زیرزمینی ایران. *پژوهش و برنامه‌ریزی شهری*، سال چهارم (۱۲)، ۶۳-۷۸.
- بنیاد مسکن انقلاب اسلامی استان اصفهان. (۱۳۹۹).
- بيمان خواه، مهدی (۱۳۹۳). جایگاه پدافند غیرعامل در تدوین طرح‌های آمایش سرزمین در منطقه کویر مرکزی ایران. *قرارگاه پدافند هوایی خاتم الانبیاء*.
- جعفری دهقی، محمود. (۱۳۹۴). *تاریخ سیاسی اشکانیان*، تاریخ جامع ایران. جلد ۲، تهران: مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی، ۳۷۰-۲۶۵.
- جلالی فراهانی، غلامرض؛ هاشمی فشارکی، سید جواد. (۱۳۸۹). پدافند غیرعامل در آینه قوانین و مقررات. *انتشارات نقش‌یاس*.
- جلالی فراهانی، غلامرض. (۱۳۹۱). چهار گفتار در باب پدافند غیرعامل. *سازمان پدافند غیرعامل*، تهران.
- حافظ نیا، محمدرضا. (۱۳۹۰). اصول و مفاهیم ژئولوژیک. *مشهد: انتشارات پاپلی*.
- حسینی، سید بهشید؛ کاملی، محسن. (۱۳۹۱). معیارهای پدافند غیرعامل در طراحی معماری ساختمان‌های جمعی شهری. *آرمان شهر*، ۸(۱۵)، ۳۹-۲۷.
- رسولی شورستان، جلیل. (۱۳۹۷). بررسی و تحلیل نقش عوامل کالبدی و اجتماعی بر احساس امنیت در فضاهای شهری گرگان. *دانش انتظامی گلستان*، ۹(۳۵)، ۳۳-۵۶.
- زندیه، مهدی؛ محمود زاده کنی، ایرج، حصاری، پدرام. (۱۳۹۷). ارتقاء سطح عملکردی معماری با تأکید بر پدافند غیرعامل با استفاده از مدل‌سازی اطلاعات ساختمان. *شهر اینم*، ۱۱(۱).
- زياري، كرامت الله. (۱۳۸۰). *برنامه‌ریزی پدافند و پناهگاه شهری*. صفحه ۳۲.
- سدات بیدگلی، محمود و ساروخانی، زهرا. (۱۳۸۷). بررسی علل تاریخی - اقلیمی ایجاد اوضاعی ها در منطقه کاشان. *گنجینه اسناد*، ۷۱(۱)، ۲۵-۳۶.
- سلطانی، علی؛ پاستون، زهرا؛ حاجی پور، خلیل. (۱۳۹۷). تحلیل چند معیاره آسیب‌پذیری شبکه معاشر درون‌شهری از منظر پدافند غیرعامل (نمونه موردی: شهر جدید صدر). *شهر اینم*، ۱۱(۱).
- شکاري، جواد؛ سلطانزاده، حسین. (۱۳۹۹). تبیین کارکرد دفاعی سکونتگاه‌های زیرزمینی ایران (مطالعه موردی: شهر زیرزمینی گلستان نیر). *پژوهش‌های جغرافیایی انسانی*، ۲(۵۲)، ۵۱-۵۶.
- صادقی، نگین؛ ذبیحی، حسین؛ اسلامی، سید غلامرضا. (۱۳۹۴). مقایسه طبقی مکان‌یابی فضای سوم و نقشه شناختی احساس امنیت در فضای شهری (نمونه موردی: شهر اصفهان). *برنامه‌ریزی فضایی (جغرافیا)*، ۵(۲)، ۹۳-۱۱۵.
- عرب، امیرحسین. (۱۳۹۰). کاربست شهرسازی و پدافند غیرعامل، دانشگاه صنعتی مالک اشتر و بنیاد نخبگان نیروهای مسلح.
- فرزامشاد، مصطفی. (۱۳۸۹). ملاحظات طراحی محوطه‌ها از منظر پدافند غیرعامل. *پدافند غیرعامل*، ۴(۲).
- فلاحی، علیرضا. (۱۳۹۲). مستندسازی طراحی شهر زیرزمینی گوجی در ویتنام از منظر پدافند غیرعامل. *مسکن و محیط رosta*، شماره ۱۴۷، ۶۴-۵۱.
- قرارگاه پدافند هوایی خاتم الانبیاء. (۱۳۸۳). *معماری و طراحی شهری در ایران*. تهران. شماره ۴.
- كارمودی، جان و استرلينگ، موندري. (۱۳۸۸). *طراحی فضاهای زیرزمینی، ترجمه و حیدر رضا ابراهيمی*. تهران: انتشارات مرنديز.
- کامران، حسن؛ حسینی امينی، حسن؛ پریزادی، طاهر. (۱۳۹۱). تحلیل ساختارهای شهر شهریار و راهبردهای پدافند غیرعامل. *جغرافیا*، ۳۰(۹)، ۵-۳۷.
- کاویانی، پویا. (۱۳۹۷). *عملکرد اشکانیان در پاسداری از مزهای مرزبان اساطیری - تاریخی*. ادبیات پایداری، ۱۹(۱۰)، ۲۵۳-۲۷۵.
- متقی، افشین. (۱۳۹۳). *تغيرات ساختار جمعیتی جا*. ایران: آسیب شناسی و ظرفیت سنجی مسائل امنیتی - جغرافیای انسانی، دوره ۴۶، شماره ۵.
- موغلى، مرضیه؛ متقی، افشین؛ حسینی امينی، حسن. (۱۳۹۴). پدافند غیرعامل، امنیت ملی و شهر. *شهر اینم*، ۱(۴).
- مولانی، اصغر. (۱۳۹۷). *مطالعه قابلیت‌های شهرسازی زیرزمینی در ارتقاء اینمی شهر با رویکرد پدافند غیرعامل*. *شهر اینم*، ۱(۴).
- مهندسين مشاور رويان، مطالعات مرحله تفضيلي طرح مدیریت مناطق پناهگاه حيات وحش قمشل لو اصفهان. (۱۳۸۶). *جلد اول و يازدهم، سازمان محیط‌زیست اصفهان*.

بررسی اصول و معیارهای پدافند غیرعامل در طراحی شهر زیرزمینی کرد علیا

- میرحسینی، زینب السادات؛ جهان بخش، حیدر. (۱۳۹۵). بررسی تأثیر مولفه‌های کالبدی بافت تاریخی بر امنیت محیطی گردشگران؛ مطالعه موردی: محله چرخاب شهر اردکان. *هویت شهر*، ۲۸ (۱۰)، ۸۹-۱۰۷.
- وثيق، بهزاد؛ ناصری، حسين. (۱۳۹۸). بررسی شاخص‌های معماری کالبد خارجی بنای‌های درمانی از منظر پدافند غیرعامل با استفاده از روش AHP شهر ایمن، ۷۲ (۷).
- وفایی، مهدی و هاشمی فشارکی، سید جواد. (۱۳۹۱). بررسی تدابیر دفاع غیرعامل در شهر زیرزمینی اوئی (مطالعه موردی شهر باستانی نوش‌آباد کاشان). *پدافند غیرعامل*، سال سوم (۲)، ۲۲-۱۱.
- هدفی، فرزانه؛ فلاحی، علیرضا؛ اسلامی، سید غلامرضا. (۱۳۹۸). تبیین عوامل معماري و منظر موثر بر احساس امنیت در سایت‌های اسکان موقت روستایی: یک مطالعه کیفی. *جامعه شناسی اقتصادی و توسعه*، ۸ (۲)، ۴۲۳-۴۶۹.

- Ahmarlouieh Harris, M. H. (2015). *Passive Defense in Modern Warfare* (1 ed.). Tehran: Farabi School of Science and Technology.
- Beyranvand, M. (2018). Explain the principles of passive defense in the architectural design of the residential complex (Case Study: Dezful city). Master thesis. Department of Architecture and Urban design. Jundi shapur university of technology. Retrieved from <https://ganj.irandoc.ac.ir/#/articles/858514855208e650080352373b66b056>.
- Bloch, O. & Wartburg, W. V. (1989). *Dictionnaire Etymologique de la langue française*, Presses universitaires de France, 8 Edition.
- Cui, Jianqian, Lin, Dong. (2016). utilisation of underground pedestrian. Systems for urban sustainability. *Tunnelling and underground space technology*.
- Deffontaines, P. (1972). *Le home et sa maison*, Ed. Gallimard.
- Firozi, M. A., Mohammadi Dehcheshmeh, M., Nazarpour Dezaki, R., & Shojaean, A. (2016). The Measuring of the structural vulnerability of hospitals from the passive defense point of view by FAHP (Case Study: Ahvaz metropolis). *The Journal of Spatial Planning*, 20(1), 149-178. Retrieved from <https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=464089>.
- Hashemi Fesharaki, J., Mahmudzadeh, A. & Shahpar, H. (2010). Passive defense measures to be considered in Rural Dwellings. *Journal of Housing and Rural Environment*, 29(130), 80-89. Retrieved from <http://jhre.ir/article-1-41-en.html>.
- Hausen, K. (2013). Active vs. passive defense against a strategic attacker. *International Game Theory Review*, Vol. 13(1), pp. 1-12.
- Jier, H. M. Oliveros, S. and Samuelson, L. (2014). Choosing what to protect: strategic defense allocation against an unknown attacker, *Journal of Public Economic Theory* 9(4), 563–587.
- Mahrous, A. Moustafa, Y. & Abou El-Ela, M. (2018). Physical characteristics and perceived security in urban parks: Investigation in the Egyptian context. *Ain Shams Engineering Journal*, 9(4), 3055-3066. doi: 10.1016/j.asej.2018.07.003.
- Memarian, Gh. H. and Tabarsa, M. A. (2016). Type and typology of architecture. *Scientific journal - Research Institute of Architecture and Design of Iran*, No. 6, PP.103-115.
- Mohammadifar, J. and Hemmati Azandariani, I. (2017). Study on troglodytic Architectural Design of Iran. *Journal of Housing and Environment*, No. 156, PP. 97-110.
- Park, Y. & Garcia, M. (2019). Pedestrian safety perception and urban street settings. *International Journal Of Sustainable Transportation*, 1-12. doi: 10.1080/15568318.2019.1641577.
- Rahimi, M. (2015). Methods of urban planning and urban architecture based on passive defense principles. Tehran: Raman Sokhan.
- Rewerski, J. (1999). *L'art des troglodytes*. Paris, Arthaud.
- Rifaioğlu, M. N. (2016). An investigation into the methods for Anglyses and conservation of historical urban forms. Elsevier BV, civil engineering and architecture, cea.
- Salehi, I. (2008). Environmental Characteristics of Safe Urban Spaces. Tehran, Urban Planning and Architecture Studies Center
- Sarikhani, Y. (2015). Understand the principles and concepts of passive defense. Tehran: Jahan Jam Jam Publishing Institute.
- Shach-Pinsky, D. (2019). Measuring security in the built environment: Evaluating urban vulnerability in a human-scale urban form. *Landscape And Urban Planning*, 191, 103412. doi: 10.1016/j.landurbplan.2018.08.022.
- Terrin, j. j. (2008). *Le monde Souterrain*, Ed. Hazan, Paris.
- Wellesley, D. J., (1990). *Urban Living the Individual in the City*. Hong Kong, Longman group.
- <https://www.historicmysteries.com/derinkuyu-underground-city-cappadocia>, Access. (2018).