



مکانیابی پناهگاه‌های اضطراری چندمنظوره با رویکرد پدافند غیرعامل (نمونه موردی: شهر سبزوار)^۱

کتابیون علیزاده^۱, حمید جعفری^۲, حمید مکارم^{۳*}

^۱ استادیار گروه جغرافیا، واحد مشهد، دانشگاه آزاد اسلامی، مشهد، ایران

^۲ استادیار گروه جغرافیا، واحد مشهد، دانشگاه آزاد اسلامی، مشهد، ایران

^۳ دانشجوی دکترا گروه جغرافیا، واحد مشهد، دانشگاه آزاد اسلامی، مشهد، ایران

چکیده

در جنگ‌های اخیر، دارایی‌های حیاتی و حساس که در شبکه فعالیت‌های کشور نقش کلیدی ایفا می‌کنند، در زمرة اولین اهداف مهاجمان هستند. بنابراین باید جان انسان‌های مجاور و پیرامون این دارایی‌ها حفظ شوند، یکی از راههای تأمین این هدف، احداث پناهگاه‌هایی امن جهت حفظ جان مردم در زمان بحران‌ها می‌باشد. اما پناهگاه درصورتی که به شکل تکمنظوره احداث شود، و صرفاً در زمان صلح مورد استفاده قرار گیرد، صرفه اقتصادی چندانی نداشته و پایداری این کاربری را به مخاطره می‌اندازد. برطرف کردن این مشکل با احداث پناهگاه‌های چندمنظوره میسر می‌گردد. در این پژوهش، ابتدا لایه‌های اطلاعاتی مربوط به دارایی‌ها،

حریم‌ها و شاخص‌ها شناسایی گردید. لایه دارایی‌ها و حریم‌ها در نرم‌افزار GIS بر یکدیگر برهم نهاده منطبق شده و پتانسیل‌های لازم برای استقرار پناهگاه بدست آمدند. در مرحله بعد میزان ضرایب اهمیت شاخص‌ها با استفاده از روش AHP بر پتانسیل‌های حاصل شده اعمال گردید و اولویت‌بندی از مکان‌ها ارائه گردید. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که ۱۶ مکان به عنوان پناهگاه مناسب در نظر گرفته شده‌اند و پناهگاه‌ها در مجاورت دارایی‌ها با کاربری‌های آموزشی، مذهبی و یا پارکینگ (با مساحت حداقل ۳۰۰ مترمربع) به صورت چندمنظوره در نظر گرفته شده‌اند.

واژگان کلیدی

مکانیابی

پناهگاه چندمنظوره

پدافند غیرعامل

سبزوار

AHP

مدل

^۱- این مقاله برگرفته از رساله دکتری نویسنده مسئول به راهنمایی نویسنده اول می‌باشد که در دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد انجام گرفته است.

نویسنده مسئول: dr.hamid.makarem@gmail.com

معمولًا می‌توان از پناهگاه‌های دفاع غیرنظمی در زمان صلح استفاده دیگری نمود. در این صورت کلیه منابع یک ایستگاه زیرزمینی بین ایستگاه ترانزیت و پناهگاه غیرنظمی مشترک بوده و درنتیجه سیستم‌های الکتریکی و مکانیکی، تجهیزات تهویه مکانیکی و تهویه مطبوع هوا، هم در زمان صلح و هم در شرایط عملیات کنترل محیطی در موقع اضطراری دارای کاربری مشترک می‌باشند. سیستم‌های الکتریکی از قبیل تأمین روشانی و برق نیز دارای کاربری دوممنظوره در شرایط صلح و اضطراری و مشترک در هر دو نوع ایستگاه زیرزمینی می‌باشد (Molaei, 2011).

انتخاب شایسته ترین مکان همواره از مسائل پراهمیت در پدافند غیرعامل می‌باشد. زیرا استعدادهای منطقه می‌تواند در خدمت رعایت اصول پدافند غیرعامل قرار گرفته و نیز عدم وجود این قابلیت‌ها می‌تواند صدمه‌ای جبران ناپذیر در امر رسیدن به اهداف پدافند غیرعامل ایجاد نماید. اگر مکان‌یابی خوبی صورت نگیرد در خوشبینانه ترین حالت می‌توان گفت بایستی با صرف هزینه‌ها و منابع گزارف به معیارهای کاهش آسیب‌پذیری و افزایش پایداری طرح دست یافت (Abazarlou et al, 2016).

استفاده مشترک از این گونه منابع به واسطه صرفه‌جویی در زمان، مکان، هزینه ساخت، هزینه تعمیر و نگهداری، منطقی و معقول می‌باشد. در عمل از آنجاکه این سیستم‌ها در زمان صلح نیز مورد بهره برداری، تعمیر و نگهداری قرار دارند، استفاده از آن‌ها در زمان بحران و شرایط اضطراری، با اطمینان از کارایی آن‌ها، با آسودگی خاطر همراه خواهد بود) & Hashemi Fesharaki (Qarabaghi, 2011

۲-۱ ضرورت تحقیق

«در خلال جنگ جهانی دوم در آلمان برای فروریختن هر یکصد تن بمم ۳۶ نفر کشته می‌شدند در حالی که در ژاپن این تعداد به ۵۰۰ نفر می‌رسید. علت این تفاوت در شمار تلفات ناشی از بمباران‌ها، بهره‌مندی آلمان از پدافند غیرعامل و فقدان چنین توامندی‌هایی در ژاپن بوده است» (Daeenezhad, 2011).

با وجود سازه‌های امن چندمنظوره مانند مترو، فروشگاه‌های زیرزمینی، موزه، کتابخانه و مرکز اسناد زیرزمینی، تونل مشترک تأسیسات زیرزمینی، در ساخت پناهگاه‌های همگانی صرفه‌جویی شده، و از متروکه ماندن پناهگاه‌ها نیز جلوگیری خواهد شد. طراحی پناهگاه‌های امن معمولًا برای شرایط زمان جنگ و اضطرار انجام

۱-۱ بیان مسئله

سرمایه‌ی اصلی و بنیادی هر جامعه، نیروی انسانی آن جامعه است و تلاش بشریت برای حفظ جان خود همواره یکی از دغدغه‌های اصلی او در طول تاریخ بوده است. علاوه بر حوادث طبیعی، بروز جنگ‌ها بین اقوام مختلف در مروز زمان، باعث خسارات جانی فراوانی تاکنون شده است. طی ۵۰۰۰ سال گذشته تها ۲۹۲ سال بدون جنگ سپری شده است (Movahedinia, 2007). در طول تاریخ بشر همواره سعی داشته تا هم‌زمان با رشد ایازار و تکنیک‌های بکار رفته در جنگ‌ها، سیستم دفاعی مناسب با آن‌ها را برای حفاظت خود به وجود آورد، و با ایجاد سپرهای دفاعی محکم، همگام با دست یافتن به سلاح‌های تهاجمی، قدرت رویارویی با دشمنان خود را بالا ببرد (Peyvastegar, 2017).

در دنیای امروز که تکنولوژی، رشد پویایی داشته و این پیشرفت تأثیر مستقیم بر علوم نظامی دارد، مقوله دفاع از جان انسان‌ها بیش از هر زمان دیگری مهم بوده و به دلیل ساخت سلاح‌های متعدد و پیشرفته، نیاز به طراحی‌های بسیار هوشمندانه‌ای، برای ایجاد فضاهایی است که جان افراد را حفظ نماید. باوجود اینکه در سال‌های اخیر راهبرد جنگ تمیز توسط ایالات متحده مطرح گشته و طبق این راهبرد گفته می‌شود که در طول جنگ، افراد غیرنظمی به هیچ عنوان به شکل عامده اموره هدف قرار نخواهند گرفت، اما تجربه جنگ‌های اخیر در سوریه، یمن و عراق نشان داده که جان انسان‌ها بیش از پیش در معرض خطر قرار دارد (Abazarlou et al, 2017).

یکی از مهم ترین نیازها در زمان حملات هوایی و شرایط بحرانی وجود پناهگاه‌های جمعی و اینم و به خصوص چندمنظوره می‌باشد که می‌بایستی با توجه به شرایط استراتژیک شهری و زیرساخت‌ها مکان‌یابی شده باشند (Khazaee, Hosseinabadi et al, 2016).

موقعیت مکانی پناهگاه‌های چندمنظوره باید به گونه‌ای باشد که در زمان بحران امکان انتقال افراد به داخل آن‌ها به راحتی و بدون هیچ مانعی میسر باشد. در زمینه مکانیابی و احداث پناهگاه می‌باید دست به کم خرج ترین و پر اثرترین اقدام زد، مانند بهره‌گیری از عوارض طبیعی در مبارزات افغان‌ها با آمریکایی‌ها و همچنین به معیارهایی چون، پراکنش کاربری در شهر، موقعیت استقرار زیرساخت‌ها در شهر و ملاحظات امنیتی توجه زیادی کرد (Yazdani et al, 2020).

در سال ۱۹۵۴ در کتاب پناهگاه حفاظتی موقتی (TM3) ۳۵۰ جلوگیری از عوارض «ش.م.ه» در ستداد فرماندهی آمریکا در دستور کار قرار گرفت تا جوابگوی پدیده جدید تهاجم شدید و غافلگیرانه انتی باشد در این کتاب اصول طراحی پناهگاه ورودی‌ها، اناق تصفیه‌ها، معماری داخلی وسایل داخلی پناهگاه بررسی و طراحی شده است. (Mallory, 1973:63)

شکیبانش (۲۰۱۵) در مقاله‌ای با عنوان "پناهگاه‌های عمومی: به سوی برنامه‌ریزی و طراحی امنیتی با رویکرد دفاع غیرعامل" عنوان می‌کند که در جنگ‌های اخیر متجلوزان در شرایط جنگی همیشه قوانین بین‌المللی و قراردادها را رعایت نمی‌کنند چنانچه شهرها و ساکنان آن‌ها تحت تأثیر خرابی شهرها قرار می‌گیرند. بدینجهت امروزه کشورهایی که تجربه چنین تخریب‌هایی را دارند، توجه ویژه‌ای به استراتژی دفاع غیرعامل به منظور حفظ سرمایه‌ها و مهم‌ترین دارایی‌های شهرشان که انسان‌ها هستند، دارند. نقش اصلی پدافند غیرعامل در برنامه‌ریزی و طراحی شهری کاهش آسیب‌پذیری و حفظ جان انسان‌ها است. پناهگاه شهری نقش مهمی در حفاظت از مردم در برابر تجاوز دشمن و درنتیجه باید به عنوان یک اقدام امنیتی مؤثر در نظر گرفته شود. این مقاله به بررسی برخی از ملاحظات استراتژیک پدافند غیرعامل در طراحی و برنامه‌ریزی مکانیابی و احداث پناهگاه شهری به ویژه برای کشورهایی که دارای موقعیت استراتژیک و حساس در منطقه است. (Shakibamanesh, 2015:2)

یزدانی و همکاران (۱۳۹۸) در مقاله‌ای با عنوان "مکان‌یابی پناهگاه‌های عمومی و چندمنظوره با رویکرد پدافند غیرعامل (مطالعه موردی: شهر اردبیل)" ۱۱ ساخت تأثیرگذار در قالب ۳ مؤلفه «ویژگی‌های کالبدی»، «شرایط شهر در وضعیت جنگ»، «معیارهای محیطی- طبیعی» انتخاب شدند و ضرایب اهمیت هر یک از این ساخته‌ها با به کارگیری فرایند تحلیل شبکه‌ای در نرم‌افزار GIS موردنیش قرار گرفت. نتایج تحقیق نشان می‌دهد پهنه‌های مرکزی، شرقی و شمال شرقی شهر اردبیل مناسب‌ترین نقاط برای احداث پناهگاه‌های چندمنظوره از منظر پدافند غیرعامل هستند؛ لذا با توجه به پهنه‌های بهینه مشخص شده، ۸ سایت پیشنهادی برای استقرار پناهگاه چندمنظوره در محدوده موردمطالعه مشخص شد (Yazdani et al,2020).

امان‌پور و پرویزیان (۱۳۹۹) در مقاله "مکان‌یابی پناهگاه‌های چندمنظوره شهری مبتنی بر اصول پدافند

می‌پذیرد اما عدم پیش‌بینی عملکرد ثانویه (عملکرد زمان صلح) باعث خواهد شد که این پناهگاه‌ها در زمان صلح بلااستفاده بمانند. عملکردهای ثانویه در زمان صلح باید به گونه‌ای باشند که ضمن نگهداشت فضاهای، در حدائق زمان، قابلیت تغییر به عملکرد پناهگاهی زمان جنگ را دارا باشند (Hosseini et al,2011).

در مورد ضرورت پژوهش قابل ذکر است که شهر سبزوار به عنوان یکی از قدیمی‌ترین شهرهای استان خراسان رضوی می‌باشد که در موقع بحران و جنگ می‌تواند به عنوان پشتیبان از دومین کلان شهر کشور یعنی مشهد عمل نماید و این امر نشانگر اهمیت بالای این منطقه از دیدگاه شهری می‌باشد.

۱-۳- پیشینه پژوهش

در سال ۱۹۹۶، کمیته حمل و نقل زمینی، پروژه‌ای را آغاز نمود که طی آن طراحی و ساخت ۱۶ ایستگاه ترانزیت و یک اتوبار، در دستور کار آن‌ها قرار گرفت. این ایستگاه‌ها از شمال تا غرب یعنی از مرکز تجارت جهانی تا پونگل ادامه دارد. اکثر این ایستگاه‌ها، زیرزمینی بوده و ۱۳ مورد از آن کلبری پناهگاه‌های دفاع غیرنظمی را نیز دارا می‌باشد. ابتدا این کمیته اقدام به تهیه جزئیات ملزومات طراحی و برنامه‌ریزی این پناهگاه‌ها، تحت عنوان «معیارهای طراحی دفاع غیرنظمی» نمود. در همان زمان نقشه‌های عمومی به منظور به تصویر کشیدن جنبه‌های مختلف ساخت هر پناهگاه نیز تهیه گردید.

در نهایت پیمانکار مربوطه با توجه به کلیه ملاحظات مطرح شده در

معیارهای طراحی دفاع غیرنظمی، اقدام به طراحی نهایی کلیه

پناهگاه‌ها نمود. (Bernard Tan & et al, 1999:21)

آرنس فدرال مدیریت شرایط اضطرار آمریکا در پروژه‌ای تحت عنوان "طراحی و راهنمای ساخت پناهگاه‌های غیرنظمی" در جولای ۲۰۰۰، در مقدمه پروژه عنوان می‌کند که به دنبال تقویت کتابچه‌ای است که حاوی اطلاعاتی درباره طراحی و ساخت پناهگاه‌های عمومی که فراهم‌کننده آسایش خاطر در هنگام بروز تونادو هاریکان باشد. در ادامه به معرفی انواع پناهگاه‌ها پرداخته و راجع به مکان‌یابی پناهگاه‌ها نیز چک‌لیستی در ضمیمه ۶ طرح آورده، در فصل چهارم طرح با عنوان "مکانیابی و طراحی مفهومی انواع پناهگاه‌ها" به معرفی انواع پناهگاه‌ها از جمله پناهگاه‌های چندمنظوره پرداخته و مفاهیم نظری مرتبط با پناهگاه‌ها را تشریح نموده است (FEMA361,2015:98).

۱-۶- فرضیه‌های تحقیق

۱. به نظر می‌رسد با توجه به تراکم دارایی‌ها در حوزه‌ی مرکزی شهر، مکان مناسب برای احداث بیشتر پناهگاههای چندمنظوره در مرکز شهر باشد.
۲. به نظر می‌رسد دارایی‌های حیاتی و حساس سبزوار شامل فرمانداری، اداره راه و شهرسازی، اداره آب و فاضلاب، مراکز نظامی، سازمان اطلاعات، مراکز مخابراتی، شرکت نفت و... باشند.
۳. به نظر می‌رسد با توجه به اصلی‌ترین تهدید برای مراکز حیاتی و حساس که تهاجم هوایی می‌باشد بنابراین حریم مناسب برای مقابله با تهدید دو نوع سرجنگی ۲۱۰۰ و ۴۲۰۰ پوند TNT، به ترتیب ۲۰۰ و ۳۶۰ متر باشد.

۷- روش تحقیق

فرآیند پژوهش مبتنی بر یک نظام سه سطحی از گردآوری و تحلیل داده‌ها استوار می‌باشد در ابتدا لایه‌های اطلاعاتی مربوط به دارایی‌ها، حریم‌ها و شاخص‌ها شناسایی گردید(شکل ۱). دارایی‌ها و حریم‌ها در محیط GIS بر یکدیگر برهم نهاده شدند و پتانسیل‌های لازمه برای استقرار پناهگاه بdst آمد. در مرحله بعد میزان ضرایب اهمیت شاخص‌ها با روش فرایند تحلیل سلسله مراتبی(AHP)^۱ بر پتانسیل‌های حاصل شده اعمال گردید و اولویت‌بندی از مکان‌ها ارائه گردید و درنهایت برای آنکه مکان‌های گزینش شده از قابلیت اجرایی برخوردار گردند با کاربری‌های منتخب انتباق داده شدند و مکان‌های نهایی شناسایی گردیدند. بنابراین روش پژوهش «توصیفی - تحلیلی»^۲ می‌باشد. در روش AHP با ارزیابی دوبه‌دویی گزینه‌ها به وسیله ۹ جمله استاندارد AHP، درواقع امتیازی به هر مقایسه اختصاص می‌یابد. وزن هر یک از عناصر با انجام عملیات محاسباتی روی ماتریس مذکور محاسبه می‌گردد

غیرعامل (مطالعه موردي: منطقه ۱ کلان شهر اهواز)" پس از استخراج شاخص‌ها تحلیل مکانی با استفاده از مدل تحلیل‌های نرم‌افزار GIS. تحلیل یافته‌ها نشان داد بهترین مکان‌ها برای ساخت پناهگاه شهری با توجه به الگوهای مشخص فازی مکان‌هایی نظیر نزدیک موزه هنرهای معاصر، در هم جواری کانون فرهنگی - تربیتی لاله‌ها، در امتداد سازمان جهاد کشاورزی خوزستان و بیمارستان پارس و بیمارستان شهید رجایی، نزدیک دبیرستان حضرت خدیجه و هنرستان هاجر، و ... می‌باشد) & Amanpou & Parvizian,2020).

۱-۴- اهداف تحقیق

۱. مکانیابی پناهگاههای اضطراری چندمنظوره در برابر تهدیدات انسان‌ساخت با رویکرد پدافند غیرعامل در شهر سبزوار

۲. شناسایی دارایی‌های کلیدی (حياتی و حساس) شهر سبزوار
۳. شناسایی حریم دارایی‌های کلیدی با توجه به تهدید موشکباران در جهت جانمایی صحیح پناهگاههای چندمنظوره در شهر سبزوار

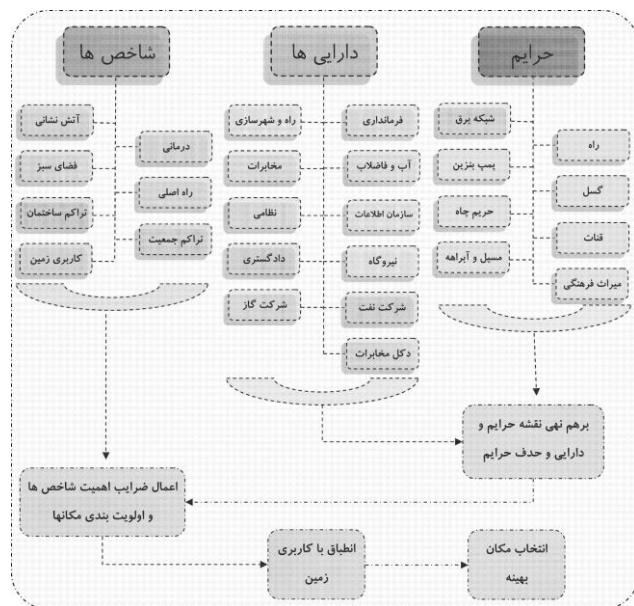
۱-۵- سوال‌های تحقیق

۱. مکان‌های مناسب پناهگاههای چندمنظوره در شهر سبزوار کدام‌اند؟
۲. دارایی‌های حیاتی و حساس شهر جهت جانمایی پناهگاههای چندمنظوره سبزوار کدام‌اند؟
۳. حریم مناسب جهت مکان گزینی پناهگاههای چندمنظوره در مجاورت مراکز حیاتی و حساس شهر با توجه به تهدیدات متصور به چه میزان است؟

¹. analytic hierarchy process

شایان ذکر است جامعه آماری این تحقیق برای پرسش نامه AHP، ۱۰۰ نفر کارشناس شناسایی گردید که با استفاده از فرمول کوکران تعداد ۷۲ نفر به عنوان نمونه آماری در نظر گرفته شد.

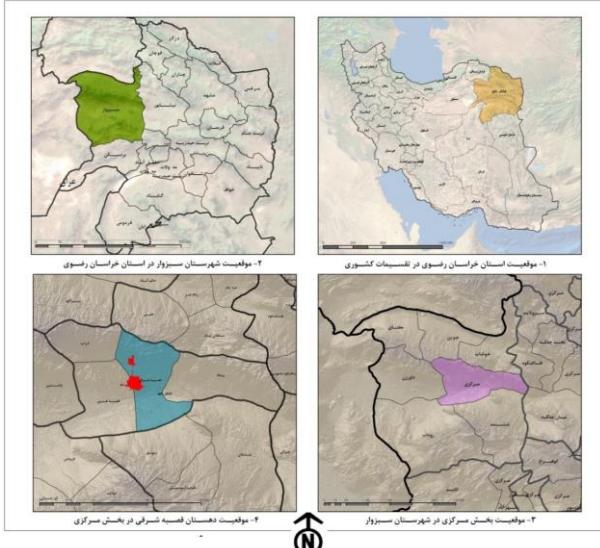
Miriam & Shulman, 2008:69) این پژوهش مبتنی بر یک نظامی سه سطحی از گردآوری و تحلیل داده‌ها استوار می‌باشد در ابتدا لایه‌های اطلاعاتی مربوط به دارایی، حریم‌ها و شاخص‌ها شناسایی گردید. دارایی‌ها و حریم‌ها بر یکدیگر برهنگاه شدند و پتانسیل‌های لازمه برای استقرار پناهگاه بدست آمدند.



شکل ۱- فرآیند مکانیابی پناهگاه‌های اضطراری چندمنظوره

۱-۸-۱- محدوده مورد مطالعه

به منظور تدقیق بررسی‌ها، شهر سبزوار به عنوان نمونه موردی انتخاب گردیده است. شهر سبزوار مرکز شهرستان سبزوار از شهرستان‌های استان خراسان رضوی است. بعد از مشهد دومین شهر پرجمعیت استان محسوب می‌شود و این نشان‌دهنده اهمیت بالای این منطقه، از دیدگاه نظام سلسله مراتب شهری است. این موضوع بهنوبه خود ضرورت توجه به مسائل پدافند غیرعامل در این محدوده را نشان می‌دهد. چراکه خسارات وارد به این منطقه در صورت بروز حوادث احتمالی می‌تواند تبعات بسیار زیادی برای مدیریت شهری داشته باشد و زیان‌های اقتصادی، اجتماعی بی‌شماری را به شهروندان و مسئولین تحمیل کند. مجموعه این عوامل علت انتخاب این منطقه به عنوان محدوده مطالعاتی شده است (شکل ۲).



شکل ۲- موقعیت سیاسی شهر سبزوار

-۲- مبانی نظری

۱-۲- مکانیابی پناهگاه‌های چندمنظوره

پناهگاه‌های دومنظوره موجود در محیط‌های شهری، عمداً کاربری ایستگاه مترو، پارکینگ طبقاتی، فروشگاه‌ها و... در زمان صلح دارند در حالی که پناهگاه‌های موجود در محیط‌های خاص نظیر پالایشگاه‌ها، ایستگاه‌های توزیع سوخت، کارخانه‌ها و... کاربری‌هایی نظیر نمازخانه، پارکینگ، انجار و سایر فضاهای زیرزمینی مورد توجه می‌باشد. در مکانیابی کاربری اولیه (صلاح) پناهگاه‌های چندمنظوره موجود در محیط‌های شهری ملاحظات مربوط به آن کاربری لحاظ می‌شود اما باید توجه داشت این ملاحظات در تضاد با ملاحظات پدافند غیرعامل در مکانیابی پناهگاه نداشته باشد (Daeenezhad, 2011).

طراحی پناهگاه‌ها معمولاً برای شرایط زمان جنگ و اضطرار انجام می‌پذیرد، اما عدم پیش‌بینی عملکرد ثانویه (عملکرد زمان صلح) باعث خواهد شد، که این فضاهای در زمان صلح بالاستفاده مانده و تحریبه نشان می‌دهد که چنین فضاهایی به بیغوله‌هایی تبدیل شده‌اند. (Smith, 2000:80)

فعالیت‌ها، عملکردها و اطلاعات) یا غیرملموس (مانند فرآیندها یا سابقه و اعتبار یک شرکت) (FEMA426, 2003:57).

۳-۲- تفاوت مکانیابی پناهگاه چندمنظوره با سایر پناهگاه‌ها

اصلی‌ترین تفاوت میان این دو موضوع، به تعریف آن‌ها بازمی‌گردد. همان‌گونه که از نام پناهگاه چندمنظوره پیداست، این نوع از پناهگاه‌ها دارای کاربری دیگری در زمان صلح می‌باشند که آن کاربری نیز نیاز به مکانیابی دارد. در حقیقت مکان‌یاب با یک مکانیابی دومنظوره یا چندمنظوره مواجه است و این امر موجب پیچیدگی بیشتر کار می‌گردد.

منظور از مکانیابی پناهگاه، انتخاب بهترین و مطلوب‌ترین نقطه و محل استقرار است به طوری که پنهان و مخفی نمودن نیروی انسانی، وسایل و تجهیزات و فعالیت‌ها را بهترین وجهه امکان‌پذیر می‌سازد (Movahedinia, 2007). انجام مطالعات مکانیابی مبتنی بر اصول پدافند غیرعامل این امکان را فراهم می‌سازد تا سیاست‌های کلان در سطح کشور بر مبنای اصول منطقی استوار گردد (Farzam Shad, 2013).

همان‌گونه که از نام پناهگاه چندمنظوره پیداست، این نوع از پناهگاه‌ها دارای کاربری دیگری در زمان صلح می‌باشند که آن کاربری نیز نیاز به مکانیابی دارد. در حقیقت مکان‌یاب با یک مکانیابی دومنظوره یا چندمنظوره مواجه است و این امر موجب پیچیدگی بیشتر کار می‌گردد (Razzaqi Asl, 2011).

از آنجاکه پناهگاه‌های چندمنظوره اضطراری نیز خود به دودسته کلی پناهگاه‌های موجود در شهر و پناهگاه‌های موجود در تأسیسات و مجتمع‌های هدف تقسیم می‌شوند، لذا به بیان برخی موارد در مکانیابی آن‌ها پرداخته می‌شود.

۲-۲- دارایی‌های کلیدی

در مطالعات دفاع غیرعامل، تدقیق دارایی‌های موردمطالعه بهمنظور شناخت تهدیدات پیش روی آن‌ها امری ضروری است. دارایی به معنای هر چیزی است که برای سازمان دارای ارزش باشد. برای ارزیابی دارایی‌ها، باید سناریوهای مختلفی را در نظر گرفت و آن‌ها را بررسی و ارزیابی کرد. مهم‌ترین کار، مشخص نمودن دارایی‌های مهم و درک چگونگی اهمیت این دارایی‌ها در قالب حفاظت از انسان‌ها و کاربری اصلی دارایی‌ها است (Zarei & Abazarlou, 2015). در تعریف دیگری از دارایی آمده است: منبعی بالارزش که نیازمند حفاظت بوده و می‌تواند ملموس باشد (مانند مردم، ساختمان‌ها، امکانات، تجهیزات،

دیگر بسیار کمتر است. با توجه به مطالب بیان شده احداث پناهگاه در محدوده-ی با آسیب کم (سطح دو) مناسب می‌نماید. برای تعیین میزان حریم پناهگاهها از مراکز حیاتی و حساس شهر که در پدافند غیرعامل به آن‌ها دارایی گفته می‌شود دو سناریو بمب‌های با سرجنگی ۲۱۰۰ پوند برای مراکز حساس و ۴۲۰۰ پوند برای مراکز حیاتی در نظر گرفته می‌شود. همان‌طور که اشاره شد برای هر دو سر جنگی ۲۱۰۰ پوندی و ۴۲۰۰ پوندی محدوده‌ای که برای احداث پناهگاه مدنظر است (سطح دو) در ساعت دسترسی افرادی که از مرکز هدف به سمت خارج در حال دویدن هستند، می‌باشد. همچنین به دلیل اینکه شعاع با آسیب کم برای هر دو سر جنگی کمتر از ۵۰۰ متر است (دسترسی پناهجویان در ۵ دقیقه^۱) مغایرتی با معیار زمان نیز در این شهر به وجود نخواهد آمد. با مشخص شدن محدوده‌ی مطلوب احداث پناهگاه در پیرامون نقاط هدف به تعیین حوزه نفوذ پناهگاه می‌پردازیم. حوزه نفوذ پناهگاه عبارت است از محدوده‌ای که یک پناهگاه قادر است پناهجویان را از محیط پیرامونی خود (که در معرض خطر بالاتری نسبت به سایر نواحی می‌باشد) به سوی خود جذب کند.

روش‌های متعددی برای تعیین حوزه‌ی نفوذ یک کاربری وجود دارد که در این طرح از روش تحلیل جریان‌ها استفاده خواهد شد. در این روش جهت و شدت جریان انسانی بین پناهگاه و محیط پیرامون آن، تعیین کننده حدود و ثغور محدوده‌ی تحت پوشش پناهگاه می‌باشد. با دور شدن از پناهگاه از شدت جریان انسانی کاسته شده و با نزدیکتر شدن به آن بر شدت‌نش افزوده می‌شود. با در نظر گرفتن این ویژگی، محدوده‌ی آرزوی نفوذ پناهگاه جایی است که شدت جریان به حداقل می‌رسد.

اما همان‌طور که اشاره شد در مورد پناهگاه بحث محدودیت زمانی دسترسی به آن نیز مطرح می‌باشد. یعنی تنها عامل تعیین کننده محدوده‌ی پوشش پناهگاه بعد مسافت نیست، و عامل زمان نیز تأثیرگذار است و دسترسی پناهجویان به پناهگاه باید در بازه‌ی زمانی ۵ تا ۷ دقیقه

^۱- مکانیابی پناهگاه باید به گونه‌ای انجام گیرد که پناهجویان در بازه‌ی زمانی ۵ تا ۷ دقیقه به نزدیک‌ترین پناهگاه دسترسی داشته باشند (Hashemi Fasharaki, 2011)

از آنجاکه پناهگاه‌های چندمنظوره اضطراری نیز خود به دودسته کلی پناهگاه‌های موجود در شهر و پناهگاه‌های موجود در تأسیسات و مجتمع‌های هدف تقسیم می‌شوند، لذا به بیان برخی موارد در مکانیابی آن‌ها پرداخته می‌شود. پناهگاه‌های دومنظوره موجود در محیط‌های شهری، عمدتاً کاربری ایستگاه مترو، پارکینگ طبقاتی، فروشگاه‌ها و... در زمان صلح دارند در حالی که پناهگاه‌های موجود در محیط‌های خاص نظیر پالایشگاه‌ها، ایستگاه‌های توزیع سوخت، کارخانه‌ها و... کاربری‌هایی نظیر نمازخانه، پارکینگ، ابزار و سایر فضاهای زیرزمینی موردنوجه می‌باشد. در مکانیابی کاربری اولیه (صلح) پناهگاه‌های چندمنظوره موجود در محیط‌های شهری ملاحظات مربوط به آن کاربری لحاظ می‌شود اما باید توجه داشت این ملاحظات در تضاد با ملاحظات پدافند غیرعامل در مکانیابی پناهگاه نداشته باشد.

۳- تجزیه و تحلیل داده‌ها

سه گزینه برای انتخاب (تعیین) محدوده‌ی احداث پناهگاه‌های اضطراری چندمنظوره پیش روی طرح تحقیق می‌باشد:

(الف) احداث پناهگاه در محدوده‌ی با شدت آسیب زیاد (سطح یک): در صورت احداث پناهگاه در این محدوده دسترسی پناهجویان به پناهگاه (از نظر زمانی) مطلوب‌تر از دو سطح دیگر بوده، اما احتمال آسیب دیدن سازه‌ی پناهگاه و مسدود شدن راه‌های ارتباطی پیرامون پناهگاه به دلیل تهدید زیاد این سطح، بالا می‌باشد.

(ب) احداث پناهگاه در محدوده‌ی با شدت آسیب کم (سطح دو): در این حالت دسترسی پناهجویان به پناهگاه (از نظر زمانی) نسبت به سطح یک نامناسب‌تر می‌باشد اما احتمال آسیب سازه‌ای به پناهگاه و مسدود شدن راه‌های ارتباطی پیرامون پناهگاه از سطح یک کمتر است.

(ج) احداث پناهگاه در محدوده‌ی بدون آسیب (سطح سه): در این حالت دسترسی پناهجویان به پناهگاه (از نظر زمانی) نسبت به دو سطح دیگر نامناسب بوده و حتی افراد نیازمندتر به پناهجویی (حاضر در سطح یک) از محل استقرار پناهگاه فاصله‌ی زیادی خواهند داشت، اما احتمال آسیب به سازه‌ی پناهگاه و محیط پیرامون آن در مقایسه با دو سطح

مکاتیابی پناهگاه‌های اضطراری چندمنظوره با رویکرد پدافند غیرعامل (تمونه موردي: شهر سبزوار)

سؤال باید گفت که در مورد بمبهای با سرجنگی ۲۱۰۰ پوند TNT، در فاصله ۱۲۵ متری و در بمبهای ۴۲۰۰ پوند TNT در فاصله ۱۵۲ متری خواهد بود.

صلح می‌توان در نظر گرفت عبارت‌اند از: مترو، تونل‌های جاده‌ای، پارکینگ طبقاتی، فروشگاه‌های عمومی، موزه، کتابخانه، مدرسه، زیرزمین‌ها و پارکینگ‌های ساختمان‌های چندطبقه، زیرگذرهاخیابانی، غارها و معادن، سردارها، مساجد و بیمارستان‌ها.

۱-۳- شاخص‌های مورد مطالعه:

همان‌طور که در بخش روش‌شناسی ذکر گردید در این تحقیق با سه دسته از داده‌ها به شرح زیر مواجه هستیم:

۱-۱-۳- شاخص دارایی‌ها

با توجه به مباحث مطرح شده در بخش‌های قبلی به نسبت اهمیت دارایی برای شهر از دو نوع بم با سرجنگی ۲۱۰۰ و ۴۲۰۰ پوند TNT استفاده می‌گردد. شایان ذکر است شعاع آسیب‌پذیری بم‌ها در نرم‌افزار Blast-pro محاسبه گردیده است. در جدول شماره (۱) دارایی‌ها و بم‌هایی که می‌تواند آن‌ها را تحت تأثیر قرار دهند ذکر شده است.

(۵۰۰ تا ۷۰۰ متر) صورت گیرد. حال فرض می‌کنیم پناهگاه بر روی مرز بین محدوده با آسیب کم و محدوده بدون آسیب احداث شده باشد، صرف‌نظر از بحث ظرفیت پناهگاه و تراکم پیرامون آن، در این صورت این پناهگاه چه محدوده‌ای از محیط پیرامون خود را پوشش خواهد داد؟ در پاسخ به این همان‌طور که در شکل اخیر مشاهده می‌شود در صورتی که دو پناهگاه روی مرز بین محدوده با آسیب کم و محدوده بدون آسیب احداث شود، تمام منطقه نیازمند به پناهگاه پوشش داده خواهد شد. اما احداث پناهگاه بر روی مرز بین دو ناحیه مذکور دسترسی افراد نیازمندتر به پناه‌جویی (حاضر در سطح یک) از نظر زمانی با تأخیر روبرو خواهد بود. به همین دلیل بهتر است که محل احداث به محدوده سطح یک نزدیک‌تر گردد.

بنابراین در صورت احداث پناهگاه در محدوده میانی منطقه با آسیب کم، پوشش افراد نیازمندتر به پناه‌جویی به گونه‌ای مناسب‌تر صورت می‌پذیرد. درنتیجه پوشش عملکردی پناهگاه در شهر سبزوار محدوده‌ای پیرامون پناهگاه است که مسافتی تا پناهگاه دارا می‌باشد و در مرحله ادغام لایه‌ها و انتخاب مکان، اولویت احداث پناهگاه در منطقه میانی محدوده با آسیب‌پذیری کم می‌باشد.

در ادامه بحث و تبیین موضوع، بایستی کاربری اولیه یک پناهگاه چندمنظوره مشخص شود. از جمله کاربری‌هایی که برای پناهگاه‌های چندمنظوره و استفاده از آن‌ها در زمان

جدول ۱- شعاع محدوده تخریب و آسیب‌پذیر دارایی‌های شهر سبزوار در موقع حملات نظامی

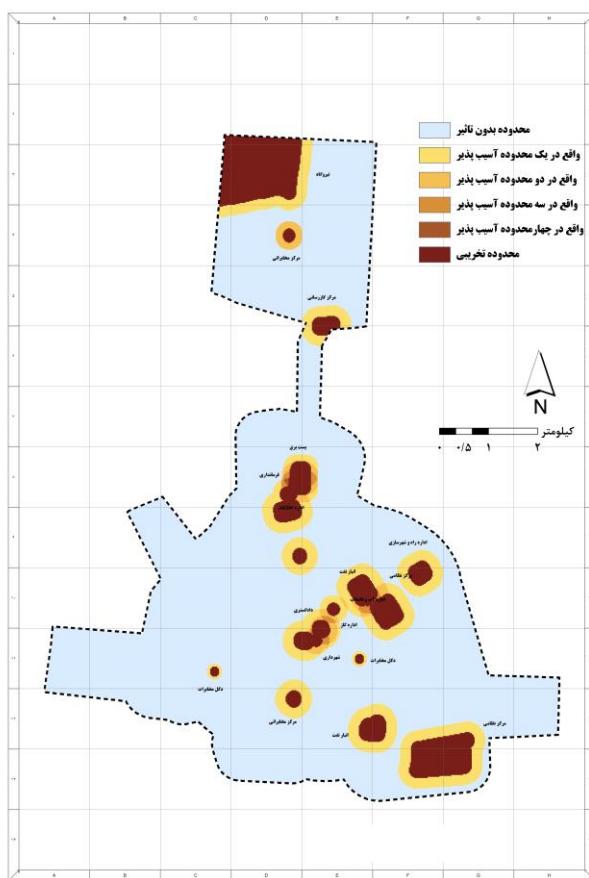
| دارایی | سناریو | بمب | شعاع محدوده آسیب‌پذیر | شعاع محدوده تخریبی |
|---------------------|---|-----------|-----------------------|--------------------|
| فرمانداری | | ۲۱۰۰ پوند | ۲۷۵ | ۱۲۵ |
| اداره راه و شهرسازی | | ۴۲۰۰ پوند | ۳۶۵ | ۱۵۲ |
| اداره آب و فاضلاب | | ۲۱۰۰ پوند | ۲۷۵ | ۱۲۵ |
| اداره دادگستری | | ۲۱۰۰ پوند | ۲۷۵ | ۱۲۵ |
| نظامی | | ۴۲۰۰ پوند | ۳۶۵ | ۱۵۲ |
| سازمان اطلاعات | قطعات ۳۰۰ الی ۳۰۰۰ مترمربع (بمب ۲۱۰۰ پوند) | | ۲۷۵ | ۱۲۵ |
| مراکز مخابراتی | قطعات ۳۰۰ الی ۳۰۰۰ مترمربع (بمب ۲۱۰۰ پوند) | | ۲۷۵ | ۱۲۵ |
| | قطعات بیشتر از ۳۰۰۰ مترمربع (بمب ۴۲۰۰ پوند) | | ۳۶۵ | ۱۵۲ |
| دکل مخابرات | بمب ۲۱۰۰ پوند | | ۱۵۰ | ۹۰ |
| شرکت نفت | بمب ۴۲۰۰ پوند | | ۳۶۵ | ۱۵۲ |

| | | | |
|-----|-----|---|----------------|
| ۲۷۵ | ۱۲۵ | قطعات ۳۰۰۰ الی ۳۰۰۰ مترمربع (بمب ۲۱۰۰ پوند) | مراکز گازرسانی |
| ۳۶۵ | ۱۵۲ | قطعات بیشتر از ۳۰۰۰ مترمربع (بمب ۴۲۰۰ پوند) | |
| ۳۶۵ | ۱۵۲ | بمب ۴۲۰۰ پوند | نیروگاه |

مأخذ: (نگارندگان، ۱۴۰۰)

به حساب آمده و هر چه تعداد برهم‌گذاری پهنه‌های آسیب-پذیر در هر محدوده بیشتر باشد اولویت آن پهنه برای پذیرش پناهگاه بالاتر می‌باشد.

در ادامه در نرم‌افزار GIS حرایم این دارایی‌ها روی-همگذاری می‌گردد و لایه ترکیبی دارایی بست می‌آید. در شکل شماره (۳) تمامی مراکزی که حداقل یک بار در محدوده تخریب واقع می‌شوند جز محدوده تخریبی



شکل ۳- آسیب پذیری ناشی از مجاورت با دارایی‌ها در شهر

به منظور تقلیل آسیب‌پذیری آن‌ها در مقابل عملیات دشمن صورت می‌گیرد، به‌نحوی‌که مجموعه‌ای از آن‌ها هدف واحدی را تشکیل ندهند. وجود چندین مراکز حیاتی و حساس در یک منطقه باعث افزایش اهمیت آن منطقه

۲-۱-۳- شاخص حرایم

این شاخص به منظور ایجاد پراکندگی و عدم تمرکز در مکان‌یابی حیاتی و حساس، نقش کلیدی ایفا می‌کند. گسترش باز و پخش نمودن و تمرکز زدایی از این مراکز

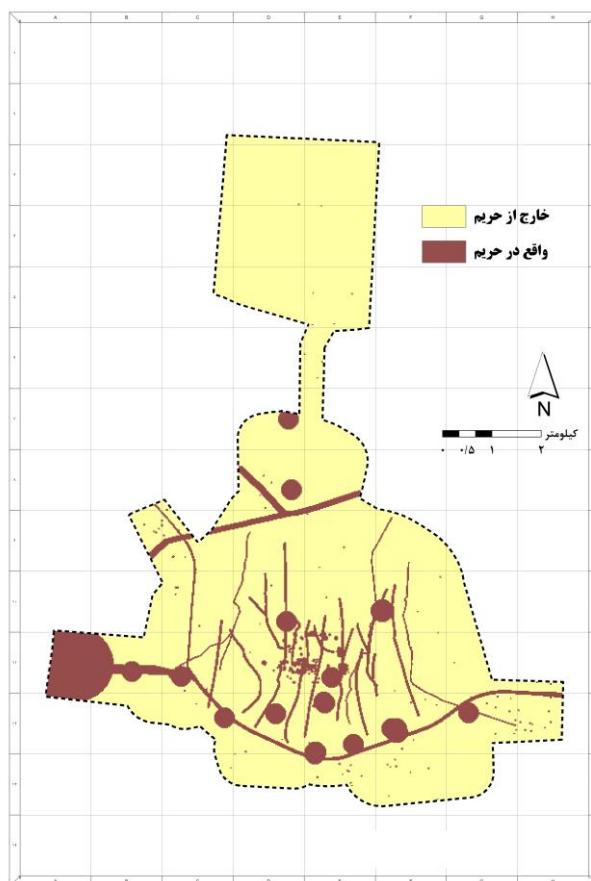
گردیده و در زمان بحران نیز برای دشمنان دارای اهمیت بیشتری است.

جدول ۲- میزان حرایم رعایت شده

| حریم | نوع حریم |
|--------------------|---|
| ۱۵ متر از طرفین | خط انتقال برق ۳۳ هزار ولت |
| ۲۰ متر از طرفین | خط انتقال برق ۶۳ هزار ولت |
| ۱۲۰ متر از طرفین | مراکز توزیع سوخت |
| ۱۵-۱۲ متر از طرفین | دبی مسیل بیش از ۱۵ مترمکعب در ثانیه |
| ۱۲-۸ متر از طرفین | دبی مسیل ما بین ۱۰ تا ۱۵ مترمکعب در ثانیه |
| ۲۱ متر از طرفین | قنات |
| ۲۰ متر از طرفین | چاه |
| ۷۷۰ متر از طرفین | گسل |
| ۵۰ متر از طرفین | آثار تاریخی |

می باشند بدست آمد.. لذا به منظور مکان یابی پناهگاه در این شهر می باشد توجه داشت که حتی الامکان مکان های انتخاب شده در درون حرایم فوق واقع نشوند.

سرانجام در نرم افزار GIS تمامی حریمهای معرفی شده در جدول شماره (۲) در قالب نقشه حرایم شهر (شکل ۴) که مؤید محدودیتهای توسعه در شهر سبزوار



شکل ۴- آسیب پذیری ناشی از مجاورت با حرایم در شهر سبزوار

آنها مطرح می‌سازد. همچنین بحث رعایت تراکم‌های جمعیتی و ساختمانی در شهر نیز در مباحث مکانیابی بسیار مهم می‌باشد. در این قسمت تمامی لایه‌های مذکور در جدول شماره (۳) در نرمافزار GIS با استفاده از روش AHP وزن دار شده و با روی همگذاری لایه‌ها نقشه مربوطه تولید می‌گردد.

۳-۱-۳- شاخص دسترسی‌ها، تراکم و

کاربری زمین

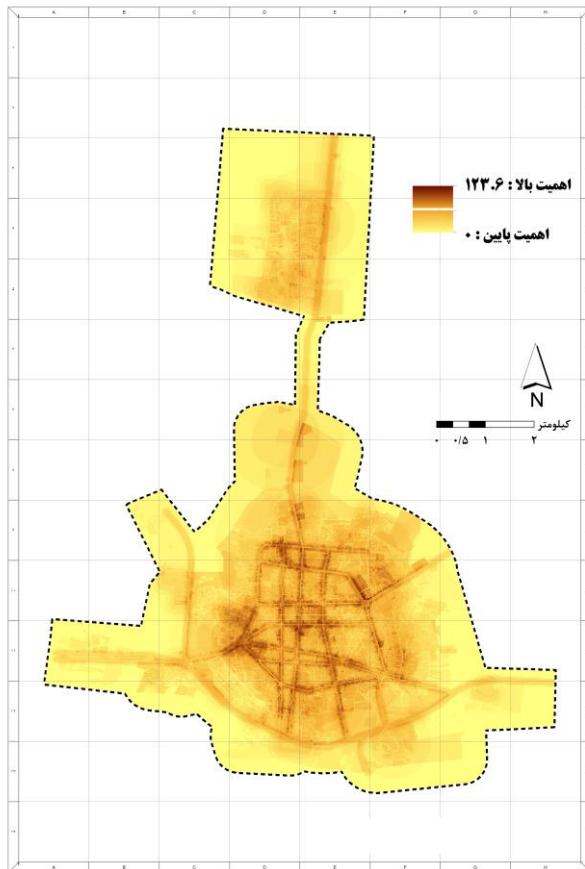
تصمیم‌گیری در مورد کمیت و کیفیت شبکه‌های دسترسی در یک شهر نیازمند آگاهی از الگوی توزیع کاربری‌ها و خصوصیات دیگر آن در شهر است. به عبارت دیگر شبکه‌های دسترسی ارتباط تنگاتنگ با کاربری‌ها دارد. نحوه توزیع فضایی کاربری‌ها است که مسئله دسترسی را بین

جدول ۳- امتیاز شاخص‌های دسترسی، تراکم و کاربری زمین

| آتش‌نشانی | | | | | |
|---------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------------------|------------------|--------|
| بیشتر از ۱۲۵۰ متر | ۷۰۰ الی ۱۲۵۰ متر | ۴۰۰ الی ۷۰۰ متر | کمتر از ۴۰۰ متر | دسترسی | |
| ۱ | ۳ | ۵ | ۹ | امتیاز اولیه | |
| درمانگاه | | | | | |
| بیشتر از ۷۵۰ متر | ۵۰۰ الی ۷۵۰ متر | ۲۵۰ الی ۵۰۰ متر | کمتر از ۲۵۰ متر | دسترسی | |
| ۱ | ۳ | ۵ | ۹ | امتیاز | |
| بیمارستان | | | | | |
| بیشتر از ۱۵۰۰ متر | ۱۰۰۰ الی ۱۵۰۰ متر | ۵۰۰ الی ۱۰۰۰ متر | کمتر از ۵۰۰ متر | دسترسی | |
| ۱ | ۳ | ۵ | ۹ | امتیاز | |
| فضای سبز | | | | | |
| بیشتر از ۳۰۰ متر | ۲۰۱ الی ۳۰۰ متر | ۱۰۰ الی ۲۰۰ متر | محدوده پارک به همراه شعاع ۱۰۰ متری | دسترسی | |
| ۱ | ۳ | ۵ | ۹ | امتیاز | |
| معابر اصلی | | | | | |
| بیشتر از ۱۰۰ متر | ۷۶ الی ۱۰۰ متر | ۵۱ الی ۷۵ متر | کمتر از ۵۰ متر | دسترسی | |
| ۱ | ۳ | ۵ | ۹ | امتیاز | |
| تراکم جمعیت | | | | | |
| بیشتر از ۱۵۰ نفر در هکتار | ۵۰ الی ۷۵ نفر در هکتار | کمتر از ۵۰ نفر در هکتار | فاقد جمعیت | تراکم | |
| ۹ | ۵ | ۳ | ۱ | امتیاز | |
| تراکم ساختمانی | | | | | |
| بیشتر از ۱۲۰ نفر در هکتار | ۶۱ الی ۱۲۰ نفر در هکتار | کمتر از ۶۰ نفر در هکتار | فاقد جمعیت | تراکم | |
| ۹ | ۵ | ۳ | ۱ | امتیاز | |
| کاربری زمین | | | | | |
| اولویت تهاجم پنجم | اولویت تهاجم چهارم | اولویت تهاجم | اولویت تهاجم دوم | اولویت تهاجم اول | کاربری |
| ۱ | ۳ | ۵ | ۳ | ۱ | امتیاز |

دسترسی به هر یک شاخص‌ها می‌باشد.

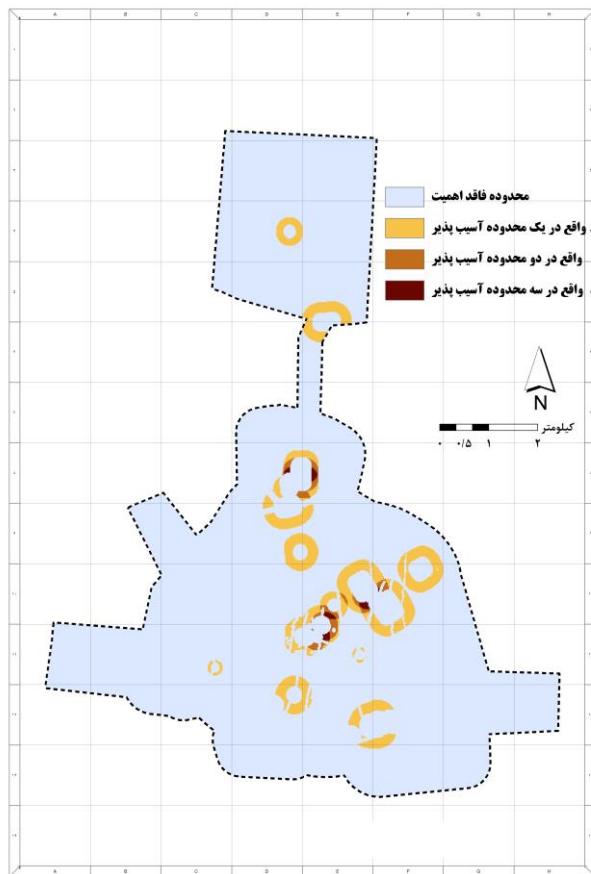
شکل شماره (۵) به خوبی بیانگر نقاط نامناسب تا نقاط مناسب برای احداث پناهگاه را از منظر مطلوبیت و یا



شکل ۵- نقاط مناسب و نامناسب حاصل از روی همگذاری شاخص دسترسی، تراکم و کاربری زمین در شهر سبزوار

روی همگذاری و پهنه‌های آسیب‌پذیری که در داخل حرایم جای گرفته و حذف می‌شوند. با حذف پهنه‌های واقع در حریم از نقشه دارایی‌ها نقاط دارای اولویت برای استقرار پناهگاه بدست خواهد آمد (شکل ۶).

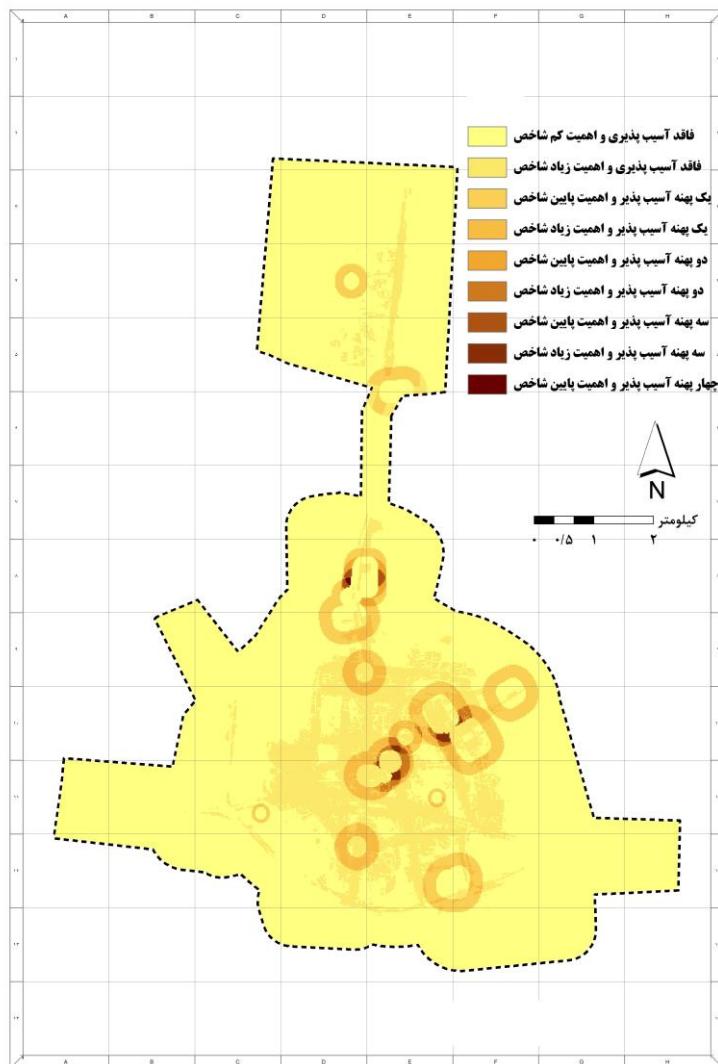
پس از تعیین و تدقیق شعاع‌های تخریبی و آسیب‌پذیر، به منظور تعیین مکان‌های دارای پتانسیل برای استقرار پناهگاه‌ها لازم است تا حرایم موجود از این مناطق حذف گردند. برای این منظور نقشه حرایم با نقشه دارایی‌ها



شکل ۶- روی همگذاری لایه دارایی ها و حرایم در شهر سبزوار

خدمات و به طور اخص تأمین رضایتمندی افراد متأثر از هجوم فراهم می‌آورد. لذا در این بخش به منظور سنجش مکان‌های دارای اولویت از میان مکان‌های تعیین شده در شکل شماره (۷) مکان‌هایی که دارای ارجحیت بالاتری در رابطه با شاخص‌ها بوده‌اند شناسایی گردیده‌اند.

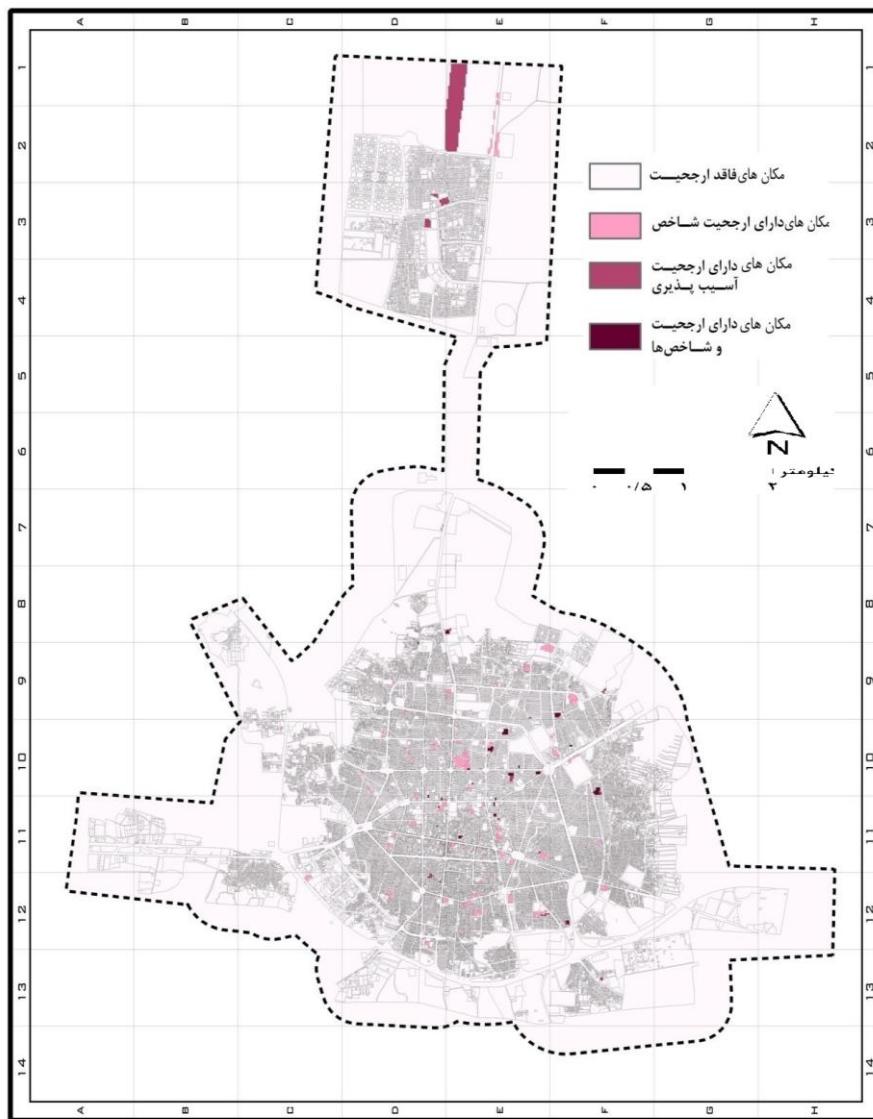
همان‌طور که پیش‌تر نیز بیان گردید به منظور مکان‌یابی پناهگاه‌ها لازم است تا پهنه‌های آسیب‌پذیر شهر شناسایی گردند. گرچه این موضوع در مکانیابی پناهگاه دارای اولویت بسیار بالایی قرار دارد اما میزان دسترسی (دوری و یا نزدیکی) هر یک از پهنه‌های منتخب به خدمات، زیرساخت‌ها و ... نقش مؤثری در سهولت اجرا، دسترسی به



شکل ۷- اولویت‌بندی مکان‌ها برای استقرار پناهگاه‌های اضطراری چندمنظوره در شهر سبزوار

کاربری‌های آموزشی، مذهبی و یا پارکینگ (با مساحت حداقل ۳۰۰ مترمربع) قرار داشته باشند که در شکل شماره (۸) مشخص شده‌اند.

حال بهمنظور سنجش مکان‌های مناسب برای استقرار پناهگاه از میان تمامی مکان‌های گزینش شده در شکل (۱۰) لازم است تا مکان‌هایی مورد توجه قرار گیرند که در مجاورت

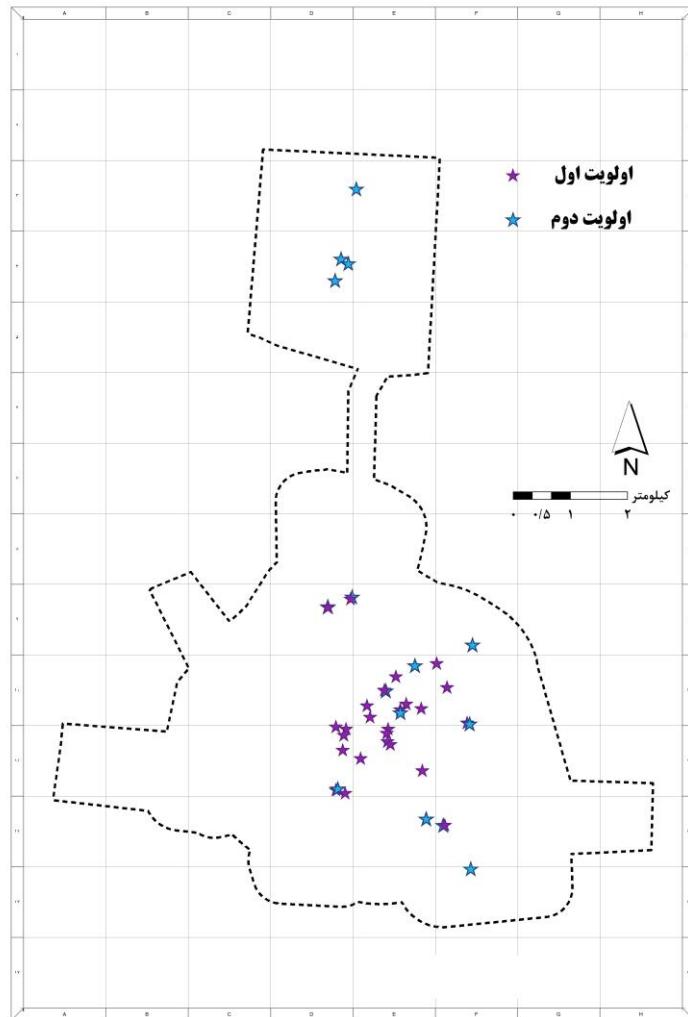


شکل ۸- اولویت‌بندی مکان‌ها برای استقرار پناهگاه‌های اضطراری چندمنظوره پس از اعمال کاربری‌ها در شهر سبزوار

می‌باشند در اولویت قرار گیرند. (در این میان آن‌هایی که در محدوده آسیب‌پذیری بیشتری واقع شده‌اند نیز در اولویت بالاتری می‌باشند).
بر این اساس مکان‌های مناسب برای احداث پناهگاه به صورت شکل شماره (۹) در دو اولویت اول و دوم پیشنهاد می‌گردد.

پیشنهاد می‌گردد که برای احداث پناهگاه در شهر سبزوار اولویت‌های زیر مورد توجه قرار گرفته شود:

- مکان‌هایی که به صورت توأم دارای آسیب‌پذیری و بازش بالایی از شاخص‌ها می‌باشند.
- مکان‌هایی که در محدوده‌های آسیب‌پذیر جای گرفته‌اند در اولویت دوم احداث پناهگاه جای گیرند. (بالطبع مکان‌های با احتمال آسیب‌پذیری بیشتر در اولویت



شکل ۹- اولویت‌بندی اول و دوم مکان‌ها برای استقرار پناهگاه‌های اضطراری چندمنظوره در شهر سبزوار

نتیجه حاصل از مرحله پیمایش در قالب معرفی نقاط منتخب و دارایی تحت پوشش آن، در جدول شماره (۴) آمده است.

نتیجه‌گیری و ارائه پیشنهادها:
پس از انتخاب اولیه نقاط مناسب پناهگاهی با بهره-گیری از لایه‌های موجود از شهر سبزوار در مرحله پایانی به پاییش آن نقاط و انتخاب نقاط مناسب پرداخته شد. دارایی‌های که بر اساس نقشه‌ها موردنظر قرار گرفته شده بودند، در مرحله پیمایش میدانی مشخص گردید که نقطه‌ی حائز اهمیتی نبوده و نقاط پناهگاهی پیرامون آن حذف گردید. همچنین برخی نقاط منتخب بر اساس اطلاعات موجود در مرحله پیمایش به دلیل نداشتن پتانسیل تبدیل به پناهگاه حذف و نقاط جدید در محدوده‌ی موردنیاز، جایگزین گردید.



جدول ۴- اولویت‌بندی، کاربری و مساحت پناهگاه‌های اضطراری چندمنظوره پیشنهادی در شهر سبزوار

| دارایی تحت پوشش | شماره | اولویت | کاربری وضع موجود | فعالیت | کاربری | مساحت |
|---|-------|--------|-----------------------|----------------------------|-----------------|-------|
| انبار نفت و سپاه پاسداران | ۱ | ۱ | حمل و نقل و انبارداری | پارکینگ اختصاصی ارغوان | ورزشی | 817 |
| انبار نفت و اداره گاز و سپاه پاسداران انقلاب اسلامی | ۲ | ۱ | آموزشی دبیرستان | دبیرستان شهید صمیمی پور | آموزشی دبیرستان | 2859 |
| انبار نفت | ۳ | ۲ | آموزشی راهنمایی | مدرسه راهنمایی خیام | آموزشی راهنمایی | 2896 |
| انبار نفت | ۴ | ۲ | آموزشی-دبستان | مدرسه و دبستان دخترانه | آموزشی-دبستان | 1856 |
| انبار نفت | ۵ | ۲ | بایر | بایر | مسکونی | 2360 |
| سپاه پاسداران | ۶ | ۱ | آموزشی دبیرستان | دبیرستان پسرانه عترت | آموزشی دبیرستان | 1799 |
| سپاه پاسداران | ۷ | ۱ | آموزشی دبیرستان | دبیرستان امام حسین | آموزشی دبیرستان | 3291 |
| پست برق ۱۳۲ کیلوولت | ۸ | ۲ | مذهبی | مسجد و حسینیه علوی | مذهبی | 1126 |
| پست برق ۱۳۲ کیلوولت | ۹ | ۲ | فضای باز | زمین باز | فضای باز | 1603 |
| مرکز مخابرات توحید | ۱۰ | ۳ | آموزشی | هنرستان کار و دانش دخترانه | آموزشی | 1248 |
| انبار نفت | ۱۱ | ۲ | آموزشی-دبستان | دبستان شهید مهریزی | آموزشی-دبستان | 3146 |
| انبار نفت | ۱۲ | ۲ | آموزشی-دبستان | دبستان سعدی و رضوان | آموزشی-دبستان | 1748 |
| شهرداری | ۱۳ | ۳ | مذهبی | مسجد جامع | مذهبی | 3965 |
| فرمانداری | ۱۴ | ۱ | آموزشی | پیش‌دانشگاهی و دبیرستان | آموزشی | 5485 |
| فرمانداری | ۱۵ | ۱ | آموزشی | مدرسه ابتدایی امیرکبیر | آموزشی | 1545 |
| اداره اطلاعات | ۱۶ | ۲ | فضای باز | زمین باز | فضای باز | 929 |

مأخذ: (نگارنده‌گان، ۱۴۰۰)

- ضرورت وضع مقررات خاص مکانیابی پناهگاه‌های چندمنظوره بر اجرای آن؛
- ضرورت ندادن مجوز تأسیس کاربری‌های ناسازگار در مجاورت پناهگاه‌های چندمنظوره؛
- نظارت و هدایت بیشتر شهرداری‌ها بر ساخت ساز پناهگاه‌های چندمنظوره در مکان‌های مناسب؛
- در حریم ۳۰۰ متری پناهگاه‌های چندمنظوره از افزایش تراکم‌های ساختمانی و جمعیتی جلوگیری شود.

- در پایان نیز پیشنهادهایی به شرح زیر ارائه می‌گردد:
- جلوگیری از افزایش محصوریت خیابان‌ها؛
- افزایش مقاومت سازه‌ای ساختمان‌های چندمنظوره؛
- از هر فرصتی برای ایجاد فضاهای باز در مراکز محلات و بافت‌های متراکم استفاده شود؛
- عدم مکانیابی پناهگاه‌های چندمنظوره در مجاورت تأسیسات گاز و برق و پمپ بنزین برای جلوگیری از آتش‌سوزی؛

منابع و مأخذ:

- Abazarlou, S. , Bagersad, M.& Puri Rahim, A.A . (2007). *Identification of risks and vulnerability modeling of cities with passive defense approach* , first print , Tehran , publications of the State Civil Defense Scientific Association and municipality, (P.48) . (persian).
- Abazarlou, S., Setareh, A.A & GHazanfari, M. (2016). *Vulnerability assessment of cities with passive defense approach (Case Study:SABZEVAR)*, scientific journal and advanced defense technologies (confidentiality), , Malek Ashtar Industrial University, 12 - 78. (persian).
- Amanpour, S., Parvizian, A. (2020), *Location of Multipurpose Urban Shelters Based on the Principles of Passive Defense (Case Study: Ahvaz Metropolitan Area 1)*, Journal of Land Management, Volume 12, Number 2, pp. 406-385. (persian).
- Bernard, T. & Chin, L. and Wong, faruk. (1999): Planning and Design of a Civil Defense Shelter Station in Singapore / TUNNELLING an under Bound Space Technology , 14, pp:20-43
- Daeenezhad, F. (2011). *Functional capabilities of urban highways during crisis(case study: basij and saeedi highway)*, The first scientific-research conference on urban planning and architecture with a passive defense approach, alek Ashtar University of Technology,54-72.
- Farzam Shad, M. (2013). *Theoretical Foundations of Architecture in Passive Defense*, Third Edition, Tehran Jahan Jam Jam Publications. (persian).
- FEMA. (2015): Safe Rooms for Tornadoes and Hurricanes: Guidance for Community and Residential Safe Rooms, Third Edition, N 361
- Hashemi Fasharaki, S. J. (2011). Design and construction of nuclear shelters, first edition, Tehran, Bustan Hamid Publications. (persian).
- Hashemi Fesharaki, S. J., Qarabaghi, S. J. (2011). *Design of safe urban and local places and buildings*, Scientific and Research Journal of Culture and Safety, No. 19, pp. 72-58. (persian).
- Hosseini, S.A., Shahraki, S. & Zanganeh Hosseini, S. & Mohammad Ghanbari Nasab, Ali (2011), *Investigation of Vulnerable Elements and Passive Defense Considerations in Tehran Metropolis*, The First Scientific-Research Conference on Urban Planning and Architecture with Passive Defense Approach, Malek Ashtar University of Technology, Tehran.
- Khazaee, S. Hosseinabadi Roostaehee, S. (2016). *Ana Site Selection of Multipurpose Urban Shelters Using Geographic Information Systems (Case Study: Region 1 of Tehran Municipality)*, scientific journal of passive defense, 7(4), 1-12. (persian).
- Mallory, E. (1973): United States War Department/ Department of the Army Technical Manual Collection, series TM8
- Miriam, H & Shulman, L. (2008): Estimating Evaluation Vulnerability Of Urban Transportation Systems Using GIS, A thesis submitted to the Department of Geography In conformity with the requirements for the degree of Master of Arts, Queen's University Kingston, Ontario, Canada.
- Molaei, A. (2011). *The study of the role of underground spaces in the sustainability of cities* , the first scientific - scholarly conference of architecture and city with a passive defense approach , Malek Ashtar Industrial University , Tehran , 226 - 207 . (persian).
- Movahedinia, J. (2007). *Principles and principles of passive defense*, the Malek Ashtar industrial university, the second edition, Tehran, (p.15) . (persian).
- Peyvastegar, Y. (2017). *optimum selection pattern of multipurpose emergency shelters in Kashmar city using AHP method* , district planning magazine , 7 , No. 27 , pp. . 180 - 169. (persian).
- Razzaqi Asl, S. (2011). *A landscape analysis of safe underground spaces with passive defense approach*, the first scientific-research conference on architecture and urban planning with passive defense approach, Malek Ashtar University of Technology, pp. 98-125. (persian).
- Shakibamanesh, A. (2015): Public shelters: Towards secure urban planning and designing in terms of passive defense, Malaysian Journal of Society and Space 11 issue 3, pp:1 – 9, ISSN 2180-2491
- Smith, K. (2000): Environmental hazards: Assessing risk and reducing disaster, 3rd Ed Routledge, New York
- Yazdani, M.H., Parsay mogaddam, M & Seyedin, A. (2020). *Application of Passive Defense Approach in Location of Public and Multi-Purpose Shelters (Case Study: Ardabil City)*, Geographical Planning of Space Quarterly Journal, 9(34), 153-172. (persian).
- Zarei, Gh., Abazarlou, S. (2015). Investigating the Vulnerability of Cities with Passive Defense Approach Using Reverse Hierarchical Analysis (IHWP) and GIS - Case Study of Greater Tehran, Shahr-e-Ayman Journal, 1(2), 1- 20.(persian).

Multipurpose emergency shelter location According of passive defense approach

Dr. Katayoun Alizadeh, Associate Professor of Geography, Islamic Azad University,
Mashhad, Iran.

Dr. Hamid Jafari, Associate Professor of Geography, Islamic Azad University,
Mashhad, Iran

Hamid Makaram¹, PhD Student of Geography, Islamic Azad University, Mashhad,
Iran.

Abstract

In recent wars, vital and critical assets play a key role in the network of national activities are among the first targets of the invaders. Therefore, the lives of adjacent people around these assets should be preserved. One of the ways to achieve this goal is to build safe havens to protect people's lives during times of crisis. If shelter as a single-purpose used in peacetime, these has little economic cost and endangers the sustainability of this user. Solving this problem is possible by the construction of multipurpose havens. In this research, information layers of assets, privacys and indicators were identified. The assets and privacy layers are Matched each other in the GIS software and the potential for Establishment of the shelter were obtained. In the next stage, the coefficients of significance of the indicators were applied to the obtained potentials using the AHP method and the prioritization of the locations was presented. The results of the study indicate that 16 sites are considered suitable shelters and shelters in the vicinity of assets with educational, religious or parking facilities (with an area of at least 300 square meters) are considered multipurpose.

Key words: Multipurpose shelter, passive defenses, Locations, Assets., Sabzevar.

¹. Corresponding Author's , Email dr.hamid.makarem@gmail.com, Tel: +98·91·051·00151